

تقلید و اجتہاد

تصنیف

حکیم الانٹ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

۱۲۸۰ - ۱۳۶۲ھ

۱۸۶۳ - ۱۹۴۳ء



ڈیپٹی مینیجر اینڈ ایجوکیشنل کونسلر

تقید و اجتہاد

تألیف

عظیم الدین مولانا محمد اشرف علی نقوی مدظلہ

۱۲۸۰ - ۱۳۶۲ھ

۱۸۶۳ - ۱۹۴۳ء



ولفیر اینڈ ایجوکیشنل ٹرسٹ، ممبئی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرات اہل علم، عزیز طلبہ اور معزز قارئین کی خدمت میں گزارش:

الحمد للہ! اس کتاب کی تصحیح کی حتی الوسع کوشش کی گئی ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی غلطی نظر آئے یا کوئی مفید تجویز ہو تو براہ کرم تحریر کر کے ہمیں ضرور ارسال فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت بہتر اور غلطی سے پاک ہو سکے۔
جزاکم اللہ تعالیٰ خیراً

البُشَیْرِیؒ ویفیر ایڈیجوکیٹل ٹرسٹ

برائے خط و کتابت: 9/2 سیکٹر 17، کورنگی انڈسٹریل ایریا بالمقابل محمدیہ مسجد، بلال کالونی کراچی۔

کتاب کا نام : تہذیب و اجتہاد

مؤلف : حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی قدس سرہ

قیمت برائے قارئین : فہرست کتب ملاحظہ فرمائیں۔

سن اشاعت : ۱۴۳۹ھ / ۲۰۱۸ء

ناشر : البُشَیْرِیؒ ویفیر ایڈیجوکیٹل ٹرسٹ

9/2 سیکٹر 17، کورنگی انڈسٹریل ایریا بالمقابل محمدیہ مسجد، بلال کالونی کراچی۔

فون نمبر : (+92) 21-35121955-7

ویب سائٹ : www.maktaba-tul-bushra.com.pk

www.albushra.org.pk

ای میل : info@maktaba-tul-bushra.com.pk

ملنے کا پتہ : البُشَیْرِیؒ ویفیر ایڈیجوکیٹل ٹرسٹ (رجسٹرڈ)، کراچی۔ پاکستان

موبائل نمبر : 0321-2196170, 0334-2212230, 0302-2534504,


0314-2676577, 0346-2190910

اس کے علاوہ تمام مشہور کتب خانوں میں بھی دستیاب ہے۔

فہرست

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۱	مقدمۃ الواجب واجب	۷	سبب تالیف رسالہ
۴۲	جواب شبہ بر عموم وجوب تقلید شخصی	۹	مقدمہ
۴۳	جواب شبہ عدم ثبوت یک مقدمہ و وجوب تقلید شخصی از حدیث	۱۱	مقصد اول در جواز اجتہاد و تقلید و محل آل
۴۴	وجہ تخصیص مذاہب اربعہ در بعضی بلاد تخصیص مذہب حنفی	۱۷	مقصد دوم در جواز تعلیل یا تقلید نص و اجتہاد
۴۶	مقصد ششم		مقصد سوم
۴۶	شبہ ① منع قرآن از قیاس		در منع فاقد قوت اجتہاد یہ
۴۷	شبہ ② منع قرآن از تقلید و معنی آیت	۲۲	از اجتہاد اگرچہ محدث باشد
۴۸	معنی آیت ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ﴾	۲۵	تحقیق حقیقت قوت اجتہاد یہ
۴۹	شبہ ③ منع حدیث از قیاس		مقصد چہارم
۴۹	شبہ ④ ذم سلف قیاس	۲۹	در مشروعیت تقلید شخصی و تفسیر آل
۵۰	شبہ ⑤ منع مجتہدین از تقلید	۳۱	مقصد پنجم
۵۱	شبہ ⑥ بدعت بودن تقلید		اس زمانے میں تقلید شخصی ضروری ہے اور
۵۱	شبہ ⑦ بدعت بودن تقلید شخصی	۳۱	اس کے ضروری ہونے کے معنی
۵۱	شبہ ⑧ تقلید شخصی نبودن در سلف	۳۳	تفصیل مفاسد ترک تقلید شخصی
۵۲	شبہ ⑨ عدم انقطاع اجتہاد	۳۳	حقیقت اجماع

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۷۱	معنی اہل سنت و جماعت	۵۳	شبہ ۱۰ خلاف بودن تقلید شخصی
۷۲	خاتمہ در دلائل بعض مسائل	۵۴	شبہ ۱۱ تقلید شخصی کا خلاف دین ہونا
۷۲	مسئلہ ① مثلین	۵۴	شبہ ۱۲ ائمہ اربعہ کی تحقیق
۷۳	مسئلہ ②	۵۴	شبہ ۱۳ تقلید در منصوص
۷۴	مسئلہ ③ ناقص نبودن مس زن	۵۵	شبہ ۱۴ مخالف بودن بعض مسائل بہ حدیث
۷۴	مسئلہ ④ فرضیت مسح ریح رأس	۵۸	شبہ ۱۵ بر تخصیص اربعہ
۷۵	مسئلہ ⑤ عدم اشتراط تسمیہ در وضو	۵۸	شبہ ۱۶ بردعوائے اجماع الانحصار
۷۵	مسئلہ ⑥ عدم جہر بہ تسمیہ در نماز	۵۸	شبہ ۱۷ عدم معرفت عوام
۷۶	مسئلہ ⑦ قراءت نبودن خلف الامام	۵۹	شبہ ۱۸ تخلف نسبت امامان حدیث مستند حنفیہ
۷۸	مسئلہ ⑧ عدم رفع بین الصلوٰۃ بجز تحریرہ	۶۱	شبہ ۱۹
۷۹	مسئلہ ⑨ اخفائے آئین	۶۳	شبہ ۲۰ جواب مرجیہ بودن حنفیہ
۸۰	مسئلہ ⑩ دست بستن زیر ناف	۶۴	شبہ ۲۱
۸۰	مسئلہ ⑪ ہیئت قعدۂ اخیرہ	۶۵	شبہ ۲۲ عمل باقوال الصاحبین
۸۲	مسئلہ ⑫ در عدم جلسہ استراحت	۶۵	شبہ ۲۳ عدم اتصال مذہب بامام صاحب
۸۲	مسئلہ ⑬ قضائے سنت فجر بعد طلوع آفتاب	۶۶	شبہ ۲۴ مختلف یا مسکوت عنہ بودن بعض مسائل فقہیہ
۸۲	مسئلہ ⑭ سہ رکعت بودن وتر بیک سلام و در قعدہ و قنوت قبل الركوع و رفع یدین و تکبیر قنوت	۶۶	شبہ ۲۵ غلو بعضی در تقلید مقصد ہفتم در منع افراط و تفريط
۸۴	مسئلہ ⑮ نبودن قنوت در فجر	۶۷	فی التقليد و وجوب اقتضاد

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۸۸	برکاتِ اہل بیت نبوت		اشعار در متابعتِ فحول و اشعار
۸۸	بشارتِ تابعی بہ نسبتِ روحانی رسول اللہ ﷺ	۸۵	از بشارتِ قبول
۸۹	اسمائے بعض شیوخِ امام صاحب	۸۵	متابعتِ فحول و بشارتِ قبول
۸۹	بعض روایات و تلامذہ	۸۶	اشعارِ مثنوی (نظم)
	اسمائے بعض اکابرِ مادحینِ امام صاحب از مقدمین و متأخرین کہ مدحِ شان بحديث ”أنتم شهداء لله في الأرض“ دلیل	۸۷	دلالت بر عقل و اجتہادِ امامِ اعظم بہ تلویحاتِ کتاب و سنت و تصریحاتِ اکابرِ امت
۸۹	شرعی است	۸۷	تفسیرِ آیت بہ حدیث
۸۹	بعض کلماتِ مدحیہ منقولہ از علمائے مذکورین	۸۷	شرحِ حدیث بقولِ محدثین
۹۰	وفات	۸۷	حدیث
۹۰	مخلصِ مرام	۸۷	حدیثِ سوم مع الشرح
	ختم شد	۸۸	برکاتِ صحابہ

سبب تالیف رسالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي شَرَعَ لَنَا اتِّبَاعَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ دِينًا وَسَبِيلًا،
وَوَضَعَ لَشُرُوحِهِمَا تَفْقَهُ الْعُلَمَاءُ وَإِجْمَاعَ الْأُمَّةِ مُعِينًا وَذَلِيلًا.
وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى رَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي جَعَلَ السُّؤَالَ
شِفَاءً لِمَنْ كَانَ بِهَدَايَةِ الْعَمِيِّ عَلِيلًا، وَأَنْذَرَ مَنْ كَتَمَ عِلْمًا سُئِلَ عَنْهُ
أَخْذًا وَبَيِّنًا. اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ جَمِيعِ إِخْوَانِهِ مِنَ
الْأَنْبِيَاءِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ الْأَصْفِيَاءِ وَوَرَثَتِهِ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ
صَلَاةً وَسَلَامًا أَبَدًا طَوِيلًا. أَمَّا بَعْدُ!

اس زمانے کے فتنی عظیمہ میں سے ایک فتنہ مسئلہ تقلید و اجتہاد کا ہے، جس میں حد سے زیادہ مختلفین افراط و تفریط کر رہے ہیں۔

ایک اجتہاد و تہدیس کو مہتدین کے لیے، اور تقلید کو مقلدین کے لیے کفر و شرک بتلا رہا ہے۔
دوسرا تقلید کو حرام کہہ کر اجتہاد کو سب کے لیے جائز بتا رہا ہے۔

تیسرا قیاس کے جواز کو اہل کے ساتھ خاص مان کر اور عوام کے لیے تقلید کی اجازت دے کر تقلید شخصی سے بالخصوص امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی تقلید سے ان کو مخالف حدیث سمجھ کر نفرت دلارہا ہے۔

چوتھا تقلید شخصی کے وجوب میں رنگ لارہا ہے۔

پانچواں قائل و مجتہد کے مقابلے میں غایت جمود و تعصب سے آیات و حدیث کے ساتھ رد اور گستاخی سے پیش آرہا ہے۔

غرض جس کو دیکھو ایک نیا افسانہ بنا رہا ہے اور اس غلو کے سبب باہم بغض و عداوت سے کام لیا جاتا ہے اور ستم و غیبت کو طاعت و عبادت اعتقاد کیا جاتا ہے۔

علمائے اہل حق ہمیشہ اس فتنے کی تسکین کے لیے تقریریں اور تحریریں ارشاد فرماتے رہے اور لوگوں کو صراطِ مستقیم بین الافراط والتفریط پر لاتے رہے۔ اور اس وجہ سے اس باب میں کسی تالیفِ جدید کی حاجت نہ تھی، لیکن عادتِ مستمرہ مسلمہ ہے کہ ہر زمان اور مکان میں طبائع کا ایک خاص مذاق اور مقتضا ہوتا ہے اور اسی طرز کے مطابق تعلیم زیادہ نافع ہوتی ہے۔ چوں کہ طبائع موجودہ کے اعتبار سے اس مسئلے کی تحقیق نقلی طور پر آثار و سنن سے کرنے میں نفع زیادہ متوقع پایا، اس لیے چند اوراق لکھنے کو جی چاہا۔ کیا عجب ہے کہ کوئی طالبِ انصاف اپنے اعتساف کو چھوڑ کر طریقِ وسط پر آجائے اور کاتب اس خیر پر دلالت کرنے کے سبب، ورنہ کم از کم اظہارِ حق کی برکت سے بخشا جائے۔ باقی بحث و مباحثہ اپنا مسلک نہیں۔ ﴿قُلْ كُلُّ

يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ ۖ فَرُبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَىٰ سَبِيلًا﴾ ۱۔

رسالہ ہذا سنی بہ "الاقتصاد فی التقلید والاجتہاد" مشتمل ہے ایک مقدمہ اور

سات مقاصد اور ایک خاتمہ پر۔

مقدمہ

اس میں چند امور پر تنبیہ ہے:

نمبر ۱: مقصود اس رسالے سے نہ بحث و مباحثہ ہے نہ کسی کارڈ و ابطال، کیوں کہ سوال و جواب کا کہیں انتہا نہیں اور اسکا محض کسی کا ممکن نہیں۔ صرف مقصود یہ ہے کہ جو لوگ اس باب میں تردد کی حالت میں ہیں اور کسی جانب کی ترجیح سے خالی الذہن ہیں، ان کو اطمینان و شفا ہو جائے اور جو علمائے ربانی یا ان کے پیروؤں پر زبان درازی کرتے ہیں وہ ان کے حق ہونے کے احتمال سے اپنی زبان کو روک لیں۔

نمبر ۲: اسی لیے اس کی عبارت و طرز بیان کو اپنی حد تک بہت سلیس اور سہل کیا گیا ہے کہ عوام اور کم علم جو تردد میں زیادہ مبتلا ہیں، وہ مستفید ہو سکیں۔ لیکن اگر کوئی مضمون ہی دقیق ہوا یا کسی اصطلاحی لفظ کا مختصر اور سہل ترجمہ نہیں ممکن ہوا تو معذوری ہے۔ ایسے مقام کو کسی طالب علم سے سمجھ لیا جائے۔

نمبر ۳: اس میں ہر دعویٰ کو حدیث سے ثابت کیا گیا ہے اور ساتھ ہی کتاب اور صفحے کا حوالہ دیا گیا ہے اور ہر حدیث کا اردو ترجمہ بھی لکھ دیا گیا ہے۔ البتہ کسی حدیث کی توضیح و تائید میں یا کہیں دوسری جانب کسی عالم کے قول سے سند لی گئی تھی تو اس قول کے جواب میں علمائے معتبرین محققین کے اقوال بھی کہیں آ گئے ہیں۔

نمبر ۴: اگر اثنائے مطالعہ رسالے میں کوئی شبہ واقع ہو تو اس کو خواہ یاد سے یا لکھ کر محفوظ رکھا جاوے۔ اول تو امید ہے کہ کہیں نہ کہیں رسالے ہی میں اس کا جواب ہوگا، ورنہ دریافت کر کے اطمینان کر لیا جائے۔

نمبر ۵: چوں کہ مقصود تحریر رسالے کا اوپر معروض ہو چکا، لہذا اگر اس پر کوئی سوال وارد کیا جائے گا تو اگر طرز سوال سے منظون ہوا کہ دفع تردد مقصود ہے، ان شاء اللہ جواب دیا جائے

گا، ورنہ سکوت اختیار کیا جائے گا۔

مقصدِ اول: حکم غیر منصوص یا منصوص محتمل وجوہ مختلفہ میں مجتہد کے لیے اجتہاد اور غیر مجتہد کے لیے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

مقصدِ دوم: اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے حدیث کو معلّل سمجھ کر مقتضائے علت پر عمل کرنا یا احد الوجوہ پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی مخالفت یا ترک نہیں، اس لیے ایسا اجتہاد بھی جائز اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے۔

مقصدِ سوم: جس شخص کو قوتِ اجتہاد یہ حاصل نہ ہو، گو وہ حافظِ حدیث ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں۔ پس صرف جمعِ احادیث سے قابلِ تقلید ہونا ضروری نہیں اور قوتِ اجتہاد کے معنی۔

مقصدِ چہارم: تقلیدِ شخصی ثابت ہے اور تقلیدِ شخصی کے معنی۔

مقصدِ پنجم: اس زمانے میں تقلیدِ شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی۔

مقصدِ ششم: بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب۔

مقصدِ ہفتم: جس طرح تقلید کا انکار قابلِ ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و جمود بھی موجبِ مذمت ہے اور تعین طریقِ حق کی۔

خاتمہ: بعض مسائلِ فرعیہ حنفیہ کے دلائل میں۔

مقصدِ اول در جوازِ اجتہاد و تقلید محلِ آں

حکم غیر منصوص محتمل وجوہ مختلفہ میں مجتہد کے لیے اجتہاد اور غیر مجتہد کے لیے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

حدیث ①: عَنْ طَارِقٍ أَنَّ رَجُلًا أَجْنَبَ فَلَمْ يُصَلِّ، فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ: أَصَبْتَ. فَأَجْنَبَ رَجُلٌ آخَرُ، فَتَيَمَّمُ وَصَلَّى، فَأَتَاهُ، فَقَالَ نَحْوَ مَا قَالَ لِلْآخَرِ، يَعْنِي: أَصَبْتَ. (نسائی: ۳۶۶)

ترجمہ: طارق سے روایت ہے کہ ایک شخص کو نہانے کی حاجت ہوگئی، اس نے نماز نہیں پڑھی۔ پھر وہ رسول اللہ ﷺ کے حضور میں حاضر ہوا اور اس قفے کا ذکر کیا۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تو نے ٹھیک کیا۔ پھر ایک دوسرے شخص کو اسی طرح نہانے کی حاجت ہوگئی، اس نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی، پھر وہ آپ کے حضور حاضر ہوا تو آپ نے اس کو بھی ویسی ہی بات فرمائی جو ایک شخص سے فرما چکے تھے، یعنی تو نے ٹھیک کیا۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

فائدہ: اس حدیث سے اجتہاد و قیاس کا جواز صاف ظاہر ہے، کیوں کہ ان کو اگر نص کی اطلاع ہوتی تو پھر عمل کے سوال کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ دونوں نے اپنے اجتہاد و قیاس پر عمل کر کے اطلاع دی اور آپ ﷺ نے دونوں کی تحسین و تصویب فرمائی، اور مسلم ہے کہ شارع علیہ السلام کی تقریر یعنی کسی امر کو سن کر رد نہ فرمانا بالخصوص تصریحاً اس کی مشروعیت کا اثبات فرمانا دلیل شرعی ہے اس امر کی صحت پر۔ پس ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ کے وقت میں صحابہ نے قیاس کیا اور آپ نے اس کو جائز رکھا۔ پس جوازِ قیاس میں کوئی شبہ نہ رہا۔

تنبیہ: دونوں کو یہ فرمانا کہ ٹھیک کیا، اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کو ثواب ملا اور یہ مطلب نہیں کہ اب بعد ظاہر ہونے کے حکم کے بھی ہر ایک کو اختیار ہے کہ چاہے تیمم کرے اور چاہے نہ کرے اور خواہ نماز پڑھے یا نہ پڑھے۔

حدیث (۲): عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ رضی اللہ عنہ قَالَ: اخْتَلَمْتُ فِي لَيْلَةٍ بَارِدَةٍ فِي غَزْوَةِ ذَاتِ السَّلَاسِلِ، فَأَشْفَقْتُ إِنْ اغْتَسَلْتُ أَنْ أَهْلِكَ، فَتَيَمَّمْتُ ثُمَّ صَلَّيْتُ بِأَصْحَابِي الصُّبْحَ، فَذَكَرُوا ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَ: يَا عَمْرُو! صَلَّيْتَ بِأَصْحَابِكَ وَأَنْتَ جُنُبٌ؟ فَأَخْبَرْتُهُ بِالَّذِي مَنَعَنِي مِنَ الْإِغْتِسَالِ، وَقُلْتُ: إِنِّي سَمِعْتُ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ﴾ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ۱ فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا. (ابو داود: ۳۳۴)

ترجمہ: حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: وہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو غزوہ ذات السلاسل کے سفر میں ایک سردی کی رات میں احتلام ہو گیا اور مجھے کو اندیشہ ہوا کہ اگر غسل کروں گا تو شاید ہلاک ہو جاؤں گا۔ میں نے تیمم کر کے اپنے ہم راہیوں کو صبح کی نماز پڑھا دی۔ ان لوگوں نے جناب رسول اللہ ﷺ کے حضور میں اس قصے کو ذکر کیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اے عمرو! تم نے جنابت کی حالت میں لوگوں کو نماز پڑھا دی؟ میں نے جواب دیا کہ مانع تھا، اس کی اطلاع دی اور عرض کیا کہ میں نے حق تعالیٰ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اپنی جانوں کو قتل مت کرو بے شک حق تعالیٰ تم پر مہربان ہیں۔ پس رسول اللہ ﷺ ہنس پڑے اور کچھ نہیں فرمایا۔ روایت کیا اس کو ابو داود نے۔

فائدہ: یہ حدیث بھی صراحتاً جواز قیاس و اجتہاد پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ حضور پرنور ﷺ کے دریافت فرمانے پر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے اپنی وجہ استدلال کی تقریر بھی کر دی اور آپ ﷺ نے اس کو جائز رکھا۔

حدیث (۳): عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رضی اللہ عنہ أَنَّ رَجُلَيْنِ تَيَمَّمَا وَصَلَيَا، ثُمَّ وَجَدَا مَاءً فِي الْوَقْتِ، فَعَوَّضَا أَخْلَهُمَا وَعَادَ لِصَلَاتِهِمَا كَمَا كَانَ فِي الْوَقْتِ وَلَمْ يُعِدِ الْآخَرَ، فَسَأَلَ النَّبِيُّ ﷺ، فَقَالَ لِلَّذِي لَمْ يُعِدْ: أَصَبْتَ السَّنَةَ وَأَجْزَأُكَ صَلَاتُكَ، وَقَالَ لِلْآخَرِ: أَمَّا أَنْتَ فَلَنْكَ بِمِثْلِ سَهْمِ جَمْعٍ. (مسلم: ۴۳۶)

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دو شخصوں نے تیمم کر کے نماز پڑھی، پھر

وقت کے رچے رچے پانی مل گیا، سوا یک نے تو وضو کر کے نماز لوٹائی اور دوسرے نے نماز نہیں لوٹائی۔ پھر دونوں نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا۔ جس شخص نے نماز کا اعادہ نہیں کیا تھا، اس سے آپ نے ارشاد فرمایا کہ تو نے سنت کے موافق کیا اور وہ پہلی نماز تجھ کو کافی ہوگئی اور دوسرے شخص سے فرمایا کہ تجھ کو پورا حصہ ثواب کا ملا، یعنی دونوں نمازوں کا ثواب ملا۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

فائدہ: ظاہر ہے کہ ان دونوں صحابیوں نے اس واقعے میں قیاس پر عمل کیا اور رسول اللہ ﷺ نے کسی پر ملامت نہیں فرمائی۔ البتہ ایک کا قیاس سنت کے موافق صحیح نکلا اور دوسرے کا غیر صحیح، سو یہ عین مذہب محققین کا ہے کہ ”المُجْتَهِدُ يُعْطَى وَ يُصِيبُ“ یعنی مجتہد کبھی صحیح نکلتا ہے اور کبھی خطا۔ مگر آپ ﷺ نے کسی سے یہ نہیں فرمایا کہ تو نے قیاس پر عمل کیوں کیا۔ پس جواز قیاس کا واضح ہو گیا۔ یہ سب احادیث بالاشتراك جواز قیاس پر دلالت کرتی ہیں اور سب سے معلوم ہوتا ہے کہ نص صریح نہ ملنے کے وقت صحابہ باذن رسول اللہ ﷺ اجتہاد کرتے تھے۔

حدیث (۵): عَنِ الْأَسْوَدِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: أَتَانَا مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالْبَحَيْنِ مُعَلِّمًا وَأَمِيرًا، فَسَأَلْنَاهُ عَنْ رَجُلٍ تَوَلَّى وَتَرَكَ ابْنَتَهُ وَأُخْتَهُ، فَأُعْطِيَ الْإِبْنَةَ النِّصْفَ وَالْأُخْتَ النِّصْفَ. (بخاری: ۶۲۳۷) وفي رواية أبي داود: وَنَبِيُّ اللَّهِ ﷺ يَوْمَئِذٍ حَيٌّ. (ابو داود: ۲۸۹۳)

ترجمہ: اسود بن یزید سے روایت ہے کہ انھوں نے بیان کیا کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ ہمارے یہاں بحین میں تعلیم کنندہ احکام دین اور حاکم بن کر آئے۔ ہم نے ان سے مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک بیٹی اور ایک بہن وارث چھوڑی۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے نصف کا بیٹی کے لیے اور نصف کا بہن کے لیے حکم فرمایا اور رسول اللہ ﷺ اس وقت زندہ تھے۔ روایت کیا اس کو بخاری اور ابو داود نے

فائدہ: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک میں تقلید جاری تھی، کیوں کہ تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس کے حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق

بتلا دے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔ سو قسّم مذکورہ میں گو یہ جواب قیاسی نہیں اور اس وجہ سے ہم نے اس سے جواز قیاس پر استدلال نہیں کیا، لیکن سائل نے تو دلیل دریافت نہیں کی اور محض ان کے تدین کے اعتماد پر قبول کر لیا اور یہی تقلید ہے اور یہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ خود رسول اللہ ﷺ کے بھیجے ہوئے ہیں۔ پھر اس جواب کے اتباع پر جو کہ رسول اللہ ﷺ کی حیات میں تھا، نہ حضور ﷺ سے انکار ثابت، نہ کسی سے اختلاف اور رد منقول۔ پس اس سے جواز تقلید کا اور حضور ﷺ کی حیات میں اس کا بلا غیر شائع ہونا ثابت ہو گیا۔

حدیث ⑤: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ أَفْتِيَ بِغَيْرِ

عِلْمٍ كَانَ إِثْمُهُ عَلَى مَنْ أَفْتَاهُ. رواه أبو داود (مشكاة: ۲۸۲)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: جس شخص کو

بے تحقیق کوئی فتویٰ دے دے تو اس کا گناہ اس فتویٰ دینے والے کو ہوگا۔ روایت کیا اس کو

ابوداؤد نے۔

فائدہ: دیکھیے! اگر تقلید جائز نہ ہوتی اور کسی کے فتویٰ پر بدوں معرفت دلیل کے عمل جائز نہ ہوتا جو حاصل ہے تقلید کا، تو گناہ گار ہونے میں مفتی کی کیا تخصیص تھی، جیسا سابق کلام سے معلوم ہوتا ہے، بلکہ جس طرح مفتی کو غلط فتویٰ بتانے کا گناہ ہوتا ہے اسی طرح سائل کو دلیل تحقیق نہ کرنے کا گناہ ہوتا۔ پس جب شارح علیہ السلام نے سائل کو باوجود تحقیق دلیل نہ کرنے کے عاصی نہیں ٹھہرایا تو جواز تقلید یقیناً ثابت ہوگا۔ آگے صحابہ کا تعامل دیکھیے!

حدیث ⑥: عَنْ مَسَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ

يَكُونُ لَهُ الدُّيْنُ عَلَى رَجُلٍ إِلَى أَجَلٍ، فَيَضَعُ عَنْهُ صَاحِبُ الْحَقِّ وَيُعَجِّلُهُ

الْآخَرَ، قَالَ: فَكُفْرَةٌ ذَالِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَنَهَى عَنْهُ. أخرجه مالك.

(موطا: ۱۳۵۲)

ترجمہ: حضرت سالم سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی شخص کا

دوسرے شخص پر کچھ دین میعادى واجب ہے اور صاحب حق اس میں سے کسی قدر اس شرط سے

معاف کرتا ہے کہ وہ قبل از میعاد اس کا دین دے دے۔ آپ نے اس کو ناپسند کیا اور منع فرمایا۔

روایت کیا اس کو مالک نے۔

فائدہ: چوں کہ اس مسئلہ جزئیہ میں کوئی حدیث مرفوعہ صریح منقول نہیں، اس لیے یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قیاس ہے، اور چوں کہ سائل نے دلیل نہیں پوچھی اس لیے اس کا قبول کرنا تقلید ہے، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا دلیل بیان نہ کرنا خود تقلید کو جائز رکھتا ہے۔ پس ابن عمر رضی اللہ عنہما کے فعل سے قیاس و تقلید دونوں کا جواز ثابت ہو گیا، جیسا کہ ظاہر ہے۔

حدیث (۷): عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ فِي رَجُلٍ أَسْلَفَ رَجُلًا طَعَامًا عَلَى أَنْ يُعْطِيَهُ إِثَابَهُ لِي بَلَدٍ آخَرَ، فَكَرِهَ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَالَ: فَأَيُّ الْحَمْلِ؟ يَعْنِي حُمْلَانَهُ. (موطا: ۱۳۶۱)

ترجمہ: امام مالک سے مروی ہے کہ ان کو یہ خبر پہنچی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کے مقدمے میں دریافت کیا گیا کہ اس نے کچھ غلہ اس شرط پر کسی کو قرض دیا کہ وہ شخص اس کو دوسرے شہر میں ادا کرے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو ناپسند کیا اور فرمایا کہ کرایہ ہار برداری کا کہاں گیا؟

فائدہ: چوں کہ اس مسئلہ جزئیہ میں بھی کوئی حدیث مرفوعہ صریح مروی نہیں، لہذا یہ جواب قیاس سے تھا اور چوں کہ جواب کا مآخذ نہ آپ نے بیان فرمایا، نہ سائل نے پوچھا، بدون دریافت دلیل کے قبول کر لیا، یہ تقلید ہے، جیسا کہ اس سے اوپر کی حدیث کے ذیل میں بیان کیا گیا۔ پس دونوں کا جواز حضرت عمر کے فعل سے بھی ثابت ہو گیا۔

حدیث (۸): عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَنَّهُ قَالَ: أَخْبَرَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ بَسَّارٍ أَنَّ أَبَا أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَرَجَ حَاجًّا حَتَّى إِذَا كَانَ بِالنَّازِيَةِ مِنْ طَرِيقِ مَكَّةَ، أَضَلُّ رَوَاحِلَهُ، وَأَنَّهُ قَلِمَ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَوْمَ النُّحْرِ، فَلَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ عُمَرُ: اصْنَعْ كَمَا يَصْنَعُ الْمُعْتَمِرُ ثُمَّ لَدَّ خَلْتِ، فَإِذَا أَفْرَكَكَ الْحَجُّ فَايْلًا فَاخْبُجْ، وَاهْدِ مَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ. (موطا: ۸۵۶)

ترجمہ: سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ حج کے لیے نکلے، جس وقت مکہ کی راہ میں جنگل میں پہنچے تو اونٹیاں کھو بیٹھے، اور ہم انہیں جب کہ حج ہو چکا تھا،

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور یہ سارا قصہ بیان کیا۔ آپ نے فرمایا: جو عمرے والا کیا کرتا ہے اب تم بھی وہی کرو، پھر تمہارا احرام مکمل جائے گا، پھر جب سال آئندہ حج کا زمانہ آوے تو حج کرو اور جو کچھ میسر ہو قربانی ذبح کرو۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

فائدہ: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو صحابہ اجتہاد نہ کر سکتے تھے، وہ مجتہدین صحابہ کی تقلید کرتے تھے، کیوں کہ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ بھی صحابی ہیں اور انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دلیل فتویٰ کی نہیں پوچھی۔

اب تابعین کی روایت تقلید سنیے!

حدیث ④: عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ وَعِكْرِمَةَ أَنَّهُمَا كَانَا بِمَكْرَهَانَ الْبُسْرِ وَخُذَهُ وَيَأْخُذَانِ ذَلِكَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ۖ (ابوداؤد: ۷۳۹۱)

ترجمہ: جابر بن زید اور عکرمہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ دونوں صاحب (خیسانہ کے لیے) خرمائے نیم پختہ کو ناپسند کرتے اور اس فتوے کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اخذ کرتے تھے۔ فائدہ: صرف ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول سے احتجاج کرنا تقلید ہے۔

حدیث ⑤: عَنْ عُمَيْدِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ مَوْلَى السُّفَّاحِ أَنَّهُ قَالَ: بَعَثَ بَزَّالِي مِنْ أَهْلِ دَارِ نَخْلَةَ إِلَى أَجَلٍ، ثُمَّ أَرَدْتُ الْخُرُوجَ إِلَى الْكُوفَةِ، فَعَرَضُوا عَلَيَّ أَنْ أَضَعَ عَنْهُمْ بَعْضَ الثَّمَنِ وَيَتَّقِدُونِي، فَسَأَلْتُ عَنْ ذَلِكَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ ۖ قَالَ: لَا أَمْرُكَ أَنْ تَفْعَلَ وَلَا أَنْ تَأْكُلَ هَذَا وَلَا تُؤْكِلَهُ. (مسند احمد)

مالك. (موطا: ۱۳۵۱)

ترجمہ: عمید بن ابی صالح سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے دار نخلہ والوں کے ہاتھ کچھ کپڑا فروخت کیا اور داموں کے لیے ایک میعاد دے دی۔ پھر میں نے کوفہ جانا چاہا تو ان لوگوں نے مجھ سے اس بات کی درخواست کی کہ میں ان کو کچھ دام چھوڑ دوں اور وہ مجھ کو نقد کن دیں۔ میں نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے سوال کیا، انہوں نے فرمایا کہ نہ میں تم کو اس فعل کی اجازت دیتا ہوں اور نہ اس کے کھانے کی اور نہ اس کے کھلانے کی۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

فائدہ: اس واقعے میں بھی حضرت عبید بن ابی صالح نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مسئلے کی دلیل نہیں پوچھی، یہی تقلید ہے۔ اور صحابہ کرام اور تابعین سے اس قسم کے آثار اسی طرح خود جناب رسالت مآب ﷺ کے عہد مبارک میں روایات استفتاء و افتاء بلا نقل و دلیل کے باہم صحابہ میں یا تابعین و صحابہ میں اس کثرت سے منقول ہیں کہ خصران کا دشوار ہے اور کتب حدیث دیکھنے والوں پر غبی نہیں۔

مقصد دوم در جواز تعلیل یا تقلید نص و اجتہاد

اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے حدیث کو معطل سمجھ کر مقتضائے علت پر عمل کرنا، جس کا حاصل احکام وضعیہ کی تعیین ہے، مثل احکام تکلیفیہ کے یا احد الوجوہ پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا، حدیث کی مخالفت یا ترک نہیں، اس لیے ایسا اجتہاد بھی جائز اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے۔

حدیث ①: عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ الْأَحْزَابِ: لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُ الْعَصْرِ إِلَّا فِي بَنِي قُرَيْظَةَ، فَأَذْرَكَ بَعْضُهُمُ الْعَصَرَ فِي الطَّرِيقِ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا نُصَلِّي حَتَّى نَأْتِيَهَا، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: بَلْ نُصَلِّي، لَمْ يَرَوْا مِنَّا ذَلِكَ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ، فَلَمْ يُعَيِّفْ وَاحِدًا مِنْهُمْ. (بخاری: ۴۱۱۹)

ترجمہ: بخاری میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے یوم الاحزاب میں صحابہ سے فرمایا کہ عصر کی نماز بنی قریظہ میں پہنچنے سے پہلے ادھر کوئی نہ پڑھے، اور بعض صحابہ کو راہ میں عصر کا وقت ہو گیا تو باہم رائے مختلف ہوئی، بعض نے کہا کہ ہم نماز نہ پڑھیں گے جب تک اس جگہ نہ پہنچ جاویں اور بعض نے کہا کہ نہیں، ہم تو نماز پڑھیں گے، رسول اللہ ﷺ کا یہ مطلب نہیں (بلکہ مقصود تاکید ہے کہ جلدی پہنچنے کی ایسی کوشش کرو کہ عصر سے قبل وہاں پہنچ جاؤ) پھر یہ قصہ آپ ﷺ کے حضور میں ذکر کیا، آپ نے کسی پر بھی ملامت و سزائیں نہیں فرمائیں۔

فائدہ: اس واقعے میں بعض نے قوت اجتہاد یہ سے اصلی غرض سمجھ کر جو کہ احد الوجهین المختلفین ہے، نماز پڑھ لی، مگر آپ ﷺ نے ان پر یہ ملامت نہیں فرمائی کہ تم نے ظاہر معنوں کے خلاف کیوں عمل کیا اور ان کو بھی عمل بالحدیث کا تارک نہیں قرار دیا۔

حدیث ⑤: عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَجُلًا كَانَ يُتَهَمُ بِإِمِّ وَلَدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِعَلِيِّ: اذْهَبْ فَاضْرِبْ غُنْقَهُ، فَأَتَاهُ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَإِذَا هُوَ فِي رَكْعَتَيْ تَبَرُّدٍ فِيهَا، فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ: أَخْرِجْ. فَنَازِلَةً يَدُهُ فَأَخْرَجَهُ، فَإِذَا هُوَ مَجْبُوبٌ لَيْسَ لَهُ ذِكْرٌ، فَكَفَّ عَلِيُّ عَنْهُ ثُمَّ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّهُ لَمَجْبُوبٌ مَا لَهُ ذِكْرٌ. (مسلم: ۷۱۹۹) ولی روایت: الشَّاهِدُ يَرَى مَا لَا يَرَى الْغَائِبُ. (مسند الزوار: ۶۳۴)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص ایک لوطی اُم ولد سے متهم تھا۔ آپ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ جاؤ! اس کی گردن مارو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کے پاس جب تشریف لائے تو اس کو دیکھا کہ وہ ایک کنوئیں میں اترا ہوا بدن عھذا کر رہا ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: باہر نکل، اس نے اپنا ہاتھ دے دیا۔ آپ نے اسے نکالا تو وہ مقطوع الذکر نظر پڑا۔ آپ اس کی سزا سے رک گئے اور رسول اللہ ﷺ کو خبر دی۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔ ایک روایت میں اتنا اور ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ پاس والا ایسی بات دیکھ سکتا ہے جو دور والا نہیں دیکھ سکتا۔

فائدہ: اس واقعے میں رسول اللہ ﷺ کا خاص اور صاف حکم موجود تھا، مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کو معلل بہ علت سمجھا اور چوں کہ اس علت کا وجود نہ پایا اس لیے سزا نہیں دی اور حضور ﷺ نے اس کو جائز رکھا بلکہ پسند فرمایا، حالاں کہ یہ عمل ظاہر اطلاق حدیث کے خلاف تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث کی لیم اور علت سمجھ کر اس کے موافق عمل کرنا گو بظاہر الفاظ سے بعید معلوم ہو، مگر عمل بالحدیث کے خلاف نہیں۔

حدیث ⑥: عَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ وَمُعَاذَ رَدِيفَهُ عَلَى الرَّحْلِ، قَالَ: يَا مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ، قَالَ: لَيْتَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَسَعْدَتِكَ،

قَالَ: يَا مُعَاذُ، قَالَ: لَيْتَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَسَعْدُكَ، قَلَانًا، قَالَ: مَا مِنْ أَحَدٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صِدْقًا مِنْ قَلْبِهِ إِلَّا حَرَّمَهُ اللَّهُ عَلَى النَّارِ، قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَفَلَا أُخْبِرُ بِهِ النَّاسَ فَيَسْتَبْشِرُوا، قَالَ: إِذَا يَتَكَلَّمُوا. وَأُخْبِرَ بِهَا مُعَاذٌ عِنْدَ مَوْتِهِ نَائِمًا. مَطْنٌ عَلَيْهِ. (مشکوٰۃ: ۲۵)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے ایک سواری پر سوار تھے، آپ ﷺ نے تین بار پکارنے اور ان کے ہر بار جواب دینے کے بعد یہ فرمایا کہ جو شخص صدق دل سے شہادتین کا میسر ہوگا اس کو اللہ تعالیٰ دوزخ پر حرام فرمادیں گے۔ انھوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! لوگوں سے کہہ دوں کہ خوش ہوں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں، کیوں کہ بھروسہ کر بیٹھیں گے۔ سو حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے انتقال کے وقت خوف گناہ سے (کہ دین کا چھپانا حرام ہے) خبر دے دی۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔

فائدہ: دیکھیے! یہ حدیث لفظ کے اعتبار سے نبی عن الاخبار میں صریح اور مطلق ہے، مگر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے قوت اجتہاد یہ سے اول بامر مشورہ و مقید بزمان احتمال احوال سمجھا اس لیے آخری عمر میں اس حدیث کو ظاہر کر دیا، اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ نصوص کے ساتھ ایسا معاملہ کرنے کو مذموم نہ جانتے تھے، ورنہ ایسے واقعات میں ظاہر یہ تھا کہ ان احکام کو مقصود بالذات سمجھ کر علت و قید سے بحث نہ کرتے اور ان نصوص جزئیہ کی وجہ سے اپنے دوسرے دلائل متعارضہ علمیہ سے مخصوص جان لیتے۔

حدیث ۴: عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: خَطَبَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ (وَفِيهِ): فَإِنَّ أُمَّةَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ زَنْتٌ، فَأَمَرَنِي أَنْ أَجْلِسَهَا فَإِذَا هِيَ حَدِيثُ عَهْدٍ بِنِفَاسٍ، فَخَشِيتُ إِنْ أَنَا جَلَدْتُهَا أَنْ أَقْلَعَهَا فَلَذَكَّرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَ: أَحْسَنْتَ. وَزَادَ لِي الْحَدِيثُ: أَتْرُكُهَا حَتَّى تَمَازِلَ. (امسرحہ

مسلم: ۳۲۹۷)

ترجمہ: ابو عبد الرحمن سلمی سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خطبہ پڑھا اور اس میں یہ بھی

ہے کہ آپ ﷺ نے یہ فرمایا کہ ایک لونڈی نے بدکاری کی تھی، مجھ کو رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا کہ اس کے دڑے لگاؤں، میں جو اس کے پاس آیا تو معلوم ہوا کہ قریب ہی بچہ پیدا ہوا ہے، مجھ کو اندیشہ ہوا کہ اس کے دڑے ماروں گا تو مری جائے گی، پھر میں نے حضور پر نور ﷺ کی خدمت میں اس کا ذکر کیا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ اچھا کیا، ابھی اس کو چھوڑ دو، یہاں تک کہ وہ درست ہو جائے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

فائدہ: باوجود یہ کہ حدیث میں کوئی قید نہ تھی مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دوسری دلیل کلیہ پر نظر کر کے قوت اجتہاد سے اس کو مقید بہ قید قدرت محفل سمجھا اور اسی پر عمل کیا اور حضور ﷺ نے ان کی تحسین فرمائی، اسی کی نظیر ہے تارکین قراءت خلف الامام کا مقید سمجھنا حدیث ”لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ“ کو حالت انفراد مصلیٰ کے ساتھ بہ قرینہ دوسری حدیث کے، جس کی تصریح سفیان سے بحوالہ ابو داود خاتمہ میں آوے گی۔ پس ان لوگوں کو بھی تارک حدیث کا کہنا صحیح نہ ہوگا۔

حدیث ⑤: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، الرَّجُلُ يَجِدُ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا يُقَعِّلُهُ؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا، قَالَ سَعْدٌ: بَلَى وَالَّذِي أُكْرِمَكَ بِالْحَقِّ (ابو داود: ۴۵۳۲) إِنْ كُنْتُ لَأَعَاجِلُهُ بِالسَّيْفِ قَبْلَ ذَلِكَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: اِسْمَعُوا إِلَيَّ مَا يَقُولُ سَيِّدُكُمْ. (مسلم: ۳۸۳۶)

ترجمہ: حضرت سعد ابن عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ فرمائیے تو اگر کوئی شخص اپنی بی بی کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے، کیا وہ اس کو قتل کر دے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: نہیں۔ سعد رضی اللہ عنہ بولے: کیوں نہ قتل کرے؟ قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے آپ ﷺ کو دین حق لانے کے ساتھ مشرف فرمایا ہے، میں تو پہلے تلوار سے فوراً اس کا کام تمام کر دوں۔ رسول اللہ ﷺ نے حاضرین سے فرمایا: سنو! تمہارے سردار کیا کہتے ہیں۔ روایت کیا اس کو مسلم و ابو داود نے۔

فائدہ: ظاہر بینوں کو تو بالکل یہ یقین ہو سکتا ہے کہ ان صحابی نے نعوذ باللہ حدیث کو رد

کر دیا، مگر حاشا وکلا! ورنہ رسول اللہ ﷺ ان کو زجر فرماتے، نہ یہ کہ اور الٹی ان کی تعریف فرماویں اور تعظیسی لفظ ”سید“ سے ان کو مشرف فرماویں، کیوں کہ دوسری حدیث میں منافق کو سید کہنے سے ممانعت آئی ہے۔ (مشکوٰۃ انصاری: ۴/۴۰۱)

اور دعوائے اسلام کے ساتھ حدیث کو رد کرنے والے کے منافق ہونے میں کیا شبہ ہے، تو آپ ﷺ ان کو ”سید“ کیوں فرماتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ حضور کے اس ارشاد کا کہ (قتل نہ کرے) یہ مطلب سمجھے کہ اگر قصاص سے بچنا چاہے تو قتل نہ کرے، بلکہ گواہ لاوے نہ یہ کہ قتل جائز نہیں۔ پس ان کی غرض کا مطلب یہ تھا کہ گو میں قصاص میں مارا جاؤں، کیوں کہ عند الحاکم میرے دعوے پر کوئی دلیل نہیں ہے، لیکن اس کی کچھ پرواہ نہیں، میں اس کو ہرگز نہ چھوڑوں گا، کیوں کہ اس حالت میں قتل تو فی نفسہ جائز ہی ہے۔ پس یہ حدیث کا رد و انکار نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مجتہد اگر اپنی قوت اجتہاد یہ سے کسی حدیث کی مدلول ظاہری کے خلاف کوئی معنی دقیق سمجھ جاوے تو اس پر عمل جائز ہے اور اس کو ترک حدیث نہ کہیں گے۔

حدیث ⑤: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَا: لَيْسَ التَّخَصُّيبُ بِشَيْءٍ، إِنَّمَا هُوَ مَنَزِلُ نَزَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ. (بخاری: ۱۷۶۶)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: وہ فرماتے ہیں کہ حاجی کا محصب میں اترنا کچھ بھی نہیں، وہ صرف ایک منزل تھی کہ رسول اللہ ﷺ اس میں ٹھہر گئے تھے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

فائدہ: ایک فعل جو رسول اللہ ﷺ سے صادر ہوا، جو ظاہراً دلیل ہے سنت ہونے کی، چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اسی بنا پر اس کو سنت کہتے ہیں، اس کی نسبت ایک جلیل القدر صحابی محض اپنی قوت اجتہاد یہ سے فرماتے ہیں کہ یہ فعل سنت نہیں، اتفاقاً آپ ﷺ وہاں ٹھہر گئے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے اجتہاد کو صحابہ مقابلہ حدیث کا نہ سمجھتے تھے۔ اسی کی نظیر حنفیہ کا یہ قول کہ صلاۃ جنازہ میں جو فاتحہ کا پڑھنا منقول ہے یہ سنت مقصودہ نہیں، اتفاقاً بطور شاد و دعا کے پڑھ دی گئی تھی، یا ان کا یہ قول کہ جنازے کے وسط کے محازات میں کھڑا ہونا قصداً نہ تھا، بلکہ اتفاقاً یا کسی مصلحت سے تھا، تو یہ حضرات بھی قابل ملامت نہیں ہیں۔

حدیث ④: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ أَنَّ أَسْمَاءَ بِنْتَ عُمَيْسٍ امْرَأَةَ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ ۞ غَسَلَتْ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ ۞ حِينَ تَوُفِّيَ، ثُمَّ خَرَجَتْ فَسَأَلَتْ مَنْ حَضَرَهَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ، فَقَالَتْ: إِنِّي صَائِمَةٌ وَإِنَّ هَذَا يَوْمٌ شَدِيدُ الْبَرْدِ، فَهَلْ عَلَيَّ مِنْ غُسْلٍ؟ فَقَالُوا: لَا. (موطا: ۵۹۶)

ترجمہ: عبد اللہ سے روایت ہے کہ اسماء بنت عمیس زوجہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بعد وفات کے غسل دیا۔ پس باہر آ کر اس وقت جو مہاجرین موجود تھے، ان سے پوچھا کہ روزہ ہے اور آج دن بھی بہت سردی کا ہے، کیا میرے ذمے غسل واجب ہے؟ انھوں نے فرمایا کہ واجب نہیں۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

فائدہ: دیکھیے! حدیث میں مردے کو غسل دے کر غسل کرنے کا حکم بصیغہ امر ”فلیغتسل“ آیا ہے۔ (تیسرے ص: ۲۳۸) جو ظاہر و وجوب کے لیے ہے، مگر مہاجرین صحابہ نے قوت اجتہاد سے اس کو استحباب پر محمول فرمایا، ورنہ وجوب کی صورت میں معذور ہونے کے وقت اس کا بدلہ تیمم واجب کیا جاتا، حالاں کہ اس کا بھی امر نہیں کیا اور اس حمل کو حدیث کی مخالفت نہیں سمجھا۔ اسی کی نظیر ہے حنفیہ کا یہ قول کہ امر ”فلیقاتل“ حدیث مرور بین یدی المصلیٰ میں وجوب کے لیے نہیں، بلکہ زجر و سیاست پر محمول ہے۔ اسی طرح یہ بھی حدیث کی مخالفت نہیں اور اس قسم کی روایات بکثرت کتب حدیث میں موجود ہیں۔

مقصد سوم در منع فاقہ قوت اجتہاد یہ از اجتہاد اگرچہ محدث باشد

جس شخص کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں اور ممکن ہے کہ ایک شخص حافظ حدیث ہو اور مجتہد نہ ہو۔ اس لیے صرف جمع روایات سے قابل تقلید ہونا ضروری نہیں۔ اور قوت اجتہاد یہ کے معنی

حدیث ①: عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ ۞

قَالَ: أَصَابَ رَجُلًا جُرُوحٌ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، ثُمَّ اخْتَلَمَ فَأَمِيرٌ
بِالْإِغْتِسَالِ، فَأَغْتَسَلَ فَمَاتَ، فَبَلَغَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ: قَعَلُوهُ قَتَلَهُمُ
اللَّهُ، أَلَمْ يَكُنْ شِفَاءَ الْعِيِّ السُّؤَالُ. وفي رواية: وَيَغْصِبُ عَلَى جُرُوحِهِ
خِرْقَةً ثُمَّ يَمْسَحُ عَلَيْهَا وَيَغْسِلُ سَائِرَ جَسَدِهِ. (اخرجه ابو داود: ۳۳۷)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک میں ایک
فحش کے کہیں زخم ہو گیا، پھر اس کو احتلام ہو گیا۔ ساتھیوں نے اس کو غسل کے لیے حکم کیا۔ اس
نے غسل کیا اور مر گیا۔ یہ خبر حضرت رسول اکرم ﷺ کو پہنچی، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان
لوگوں نے اس کو قتل کیا، خدا ان کو قتل کرے انا واقعیّت کا علاج دریافت کرنا نہ تھا؟ اس کو اس قدر
کافی تھا کہ تیمم کر لیتا اور اپنے زخم پر پٹی باندھ لیتا، پھر اس پر مسح کر لیتا اور باقی بدن دھو لیتا۔
روایت کیا اس کو ابو داود نے۔

فائدہ: ان ہم راہیوں نے اپنی رائے سے آیت قرآنی: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا﴾ کو
معذور و غیر معذور کے حق میں عام اور آیت: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى﴾ کو محدث اصغر
کے ساتھ خاص سمجھ کر یہ فتویٰ دے دیا۔ رسول اللہ ﷺ کا اس فتوے پر رد و انکار فرمانا اس وجہ
سے تو ہو نہیں سکتا کہ اجتہاد و قیاس حجت شرعیہ نہیں۔ اس کا حجت اور معتبر ہونا اور خود رسول
اللہ ﷺ کا اس کو جائز رکھنا مقصد اول میں ثابت ہو چکا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ فتویٰ دینے
والے اجتہاد کی صلاحیت و قوت نہ رکھتے تھے، اس لیے ان کے لیے فتویٰ قیاس سے دینا جائز
نہیں رکھا گیا۔

حدیث (۲): عَنْ عَبْدِ بْنِ حَاتِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ ﴿وَحَتَّى يَتَخَيَّنَ لَكُمْ
الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾ (مسلم: ۱۸۲۴) قَالَ:
أَخَذَ عَبْدِي عِقَالًا أَبْيَضَ وَعِقَالًا أَسْوَدَ حَتَّى كَانَ بَعْضُ اللَّيْلِ نَظَرَ فَلَمْ
يَتَخَيَّنَا فَلَمَّا أَصْبَحَ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، جَعَلْتُ تَحْتَ وَمَسَدَتِي، قَالَ:
إِنْ وَمَسَدُكَ إِذَا لَعَرِيضُ إِنْ كَانَ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ وَالْأَسْوَدُ تَحْتَ

وَسَادِثُكَ. (بخاری: ۴۵۰۹)

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی: ﴿خَشِيَ يَنْجِبَنَّ لَكُمْ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾ تو میں نے ایک ڈورا سفید اور ایک ڈورا سیاہ لے کر رکھ لیا اور رات کے کسی حصے میں جو اس کو دیکھا تو وہ ڈورے تمیز نہ ہوئے، جب صبح ہوئی تو انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں نے اپنے نیکے کے نیچے (ایک ڈورا سفید اور ایک ڈورا سیاہ) رکھ لیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارا نیکہ بہت ہی چوڑا ہے، اگر سفید اور سیاہ ڈورے (جن سے مراد دن اور رات ہے) تمہارے نیکے کے نیچے آگئے۔

فائدہ: باوجود یہ کہ یہ صحابی اہل زبان تھے، مگر بوجہ قوت اجتہاد یہ نہ ہونے کے فہم مراد قرآن میں غلطی کی، کیوں کہ ان کی غلطی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعنوان مزاح انکار فرمایا۔ اور مقصد اول میں اجتہاد پر انکار نہ فرمانا گو وہ خطا ہی کیوں نہ ہو، گزر چکا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان میں قوت اجتہاد یہ نہ تھی، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی رائے و فہم کو معتبر نہ فرمایا۔

حدیث ۵: عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّهُ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ يَسْأَلُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ هَذَا عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَمْسَهَا، قَالَ عَطَاءٌ: فَقُلْتُ: إِنَّمَا طَلَّقَ الْبَكْرَ وَاحِدَةً، فَقَالَ لِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ هَذَا: إِنَّمَا أَنْتَ قَاصٌّ، الْوَاحِدَةُ ثِيْنُهَا وَالثَّلَاثَةُ تُحَرِّمُهَا حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. (موطا: ۱۱۸۱)

ترجمہ: عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے مسئلہ پوچھا کہ کسی شخص نے اپنی بی بی کو قبل محبت تین طلاق دیں۔ عطاء رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ہا کرہ کو ایک ہی طلاق پڑتی ہے۔ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ بولے تم تو نرے واعظ آدمی ہو (یعنی فتویٰ دینا کیا جانو) ایک طلاق سے تو وہ بائن ہو جاتی ہے اور تین طلاق سے طالہ کرنے تک حرام ہو جاتی ہے۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

فائدہ: حضرت عطاء کے فتوے کو باوجود ان کے اتنے بڑے محدث و عالم ہونے کے حضرت عبداللہ نے محض ان کی قوت اجتہاد یہ کی کمی سے معتبر و معتد بہ نہیں سمجھا اور "إِنَّمَا أَنْتَ

قاصد“ سے ان کے مجتہد نہ ہونے کی طرف اشارہ فرمادیا، جس کا حاصل یہ ہے کہ نقل روایت اور بات ہے اور التاء واجتہاد اور بات ہے۔ آگے اس کی دلیل سنئے کہ باوجود حافظ حدیث ہونے کے مجتہد نہ ہونا ممکن ہے۔

حدیث (۴): عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: نَصَرَ اللَّهُ عَبْدًا مَسْبُوعَ مَقَالَتِي، فَحَفِظَهَا وَوَعَاَهَا وَأَذَاهَا، فَرُبُّ حَامِلٍ فَقِيهِ غَيْرِ فَقِيهِ، وَرُبُّ حَامِلٍ فَقِيهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ. (مسند الشافعي: ۱۲۰۸)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ترو تازہ فرمادیں اللہ تعالیٰ اس بندے کو جو میری حدیث سنے اور اس کو یاد کرے اور یاد رکھے اور دوسرے کو پہنچا دے، کیوں کہ بعضے پہنچانے والے علم کے خود فہیم نہیں ہوتے اور بعضے ایسوں کو پہنچا دیتے ہیں جو اس پہنچانے والے سے زیادہ فہیم ہوتے ہیں۔ روایت کیا اس کو شافعی نے۔

قائد: اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ بعضے محدث حافظ الحدیث صاحب فہم نہیں ہوتے یا قلیل الفہم ہوتے ہیں۔

تحقیق حقیقت قوت اجتہاد یہ: اب وہ حدیثیں سنئے جن سے قوت اجتہاد یہ کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔

حدیث (۱): عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: أُنْزِلَ الْقُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَابٍ، لِكُلِّ آيَةٍ مِنْهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ، وَلِكُلِّ حَذٍ مَطْلَعٌ. (شرح السنة: ۱۲۲)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قرآن سات حرفوں پر نازل کیا گیا ہے۔ ہر آیت کا ایک ظاہر ہے، ایک باطن ہے اور ہر حد کے لیے طریقہ اطلاع جدا گانہ ہے۔ (یعنی مدلول ظاہری کے لیے علوم عربیہ اور مدلول نفی کے لیے قوت لہم)۔ روایت کیا اس کو شرح السنہ میں۔

حدیث (۲): قَالَ عُرْوَةُ سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، فَقُلْتُ لَهَا: أَرَأَيْتَ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: هَٰؤُلَاءِ الصَّافَاتُ الْفَرُوقُ مِنَ شَعَائِرِ اللَّهِ ۚ لَمَنْ خِجَ الْبَيْتِ أَوْ اعْتَمَرَ

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا ط كَلَّ فَوَاللَّهِ مَا عَلَى أَحَدٍ جُنَاحٌ أَنْ لَا يَطُوفَ بِالصَّفَا وَالْمَرْوَةِ. قَالَتْ: بِئْسَ مَا قُلْتَ يَا ابْنَ أَخْتِي، إِنَّ هَذِهِ لَوُ كَانَتْ كَمَا أَوْلَتْهَا عَلَيْهِ كَانَتْ لَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ لَا يَطُوفَ بِهِمَا. (بخاری: ۱۵۳۴) قَالَ الزُّهْرِيُّ: فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِأَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ فَأَعْجَبَنِي ذَلِكَ وَقَالَ: إِنَّ هَذَا لَعَلَّمُ. (ترمذی: ۳۲۲۸)

ترجمہ: عروہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس کے حلق دریافت کیا: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ النَّبْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا ط﴾ اور میں نے کہا کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص صفا اور مروہ کا طواف نہ کرے تو اس کو گناہ نہ ہوگا (جیسا ظاہر ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ گناہ نہیں ہے کہ جو طواف کرے، مقابروالی الذہن اس سے یہی ہے کہ طواف مباح ہے، اگر نہ کرے تو بھی جائز ہے)۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ اے بھانجے اتم نے بڑی غلط بات کہی۔ اگر یہ آیت اس معنی کو مفید ہوتی جو تم کہتے ہو تو عبارت یوں ہوتی: لَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ لَا يَطُوفَ بِهِمَا یعنی طواف نہ کرنے میں کوئی گناہ نہیں۔ زہری کہتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عبد الرحمن کو اس کی خبر دی، ان کو یہ بات اچھی معلوم ہوئی اور انہوں نے کہا کہ بے شک علم یہی ہے۔ روایت کیا اس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے۔

حدیث (۳): عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: أَوْلَيْكَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ ﷺ، كَانُوا أَفْضَلَ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَبْرَها قُلُوبًا وَأَعَمَقَهَا عِلْمًا وَأَقْلَهَا تَكَلُّفًا. رواه رزين (مشکوۃ: ۱۹۳)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم کی فضیلت میں روایت ہے کہ وہ حضرات تمام امت سے افضل تھے۔ سب سے زیادہ ان کے قلوب پاک تھے۔ سب سے زیادہ ان کا علم عمیق تھا۔ سب سے کم ان کا تکلف تھا۔ روایت کیا اس کو رزین نے۔

حدیث (۴): عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قُلْتُ لِعَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ،

هَلْ عِنْدَكُمْ سَوْدَاءٌ لِي يَبْضَاءَ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ؟ قَالَ: لَا، وَاللَّهِ
فَلَقَّ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ مَا عَلِمْتُهُ إِلَّا لَهُمَا يُعْطِيهِ اللَّهُ رَجُلًا لِي الْقُرْآنِ.

(ترمذی: ۱۴۷۴)

ترجمہ: حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آپ کے پاس کچھ ایسے مضامین لکھے ہوئے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں ہیں؟ انھوں نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس نے دانے کو شکاف دیا اور جان کو پیدا کیا! ہمارے پاس کوئی علم ایسا نہیں، لیکن فہم خاص ضرور ہے جس کو اللہ تعالیٰ قرآن میں کسی کو عطا فرمادیں۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

حدیث ⑤: عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: أُرْسِلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ مَقْتَلِ أَهْلِ
الْيَمَامَةِ فَإِذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ عِنْدَهُ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ: إِنَّ عُمَرَ أَتَانِي
فَقَالَ: إِنَّ الْقَتْلَ قَدْ اسْتَحَرَّ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِقِرَاءِ الْقُرْآنِ، وَإِنِّي أَخْشَى أَنْ
يُسْتَجِرَ الْقَتْلُ بِالْقُرْآنِ بِالْمَوَاطِنِ فَيَنْهَبَ كَثِيرٌ مِنَ الْقُرْآنِ، وَإِنِّي أَرَى
أَنْ تَأْمُرَ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ، قُلْتُ لِعُمَرَ: كَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ عُمَرُ: هَذَا وَاللَّهِ عَمْرُ. فَلَمْ يَزَلْ عُمَرُ يُرَاجِعُنِي حَتَّى شَرَحَ
اللَّهُ صَدْرِي لِذَلِكَ وَرَأَيْتُ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَى عُمَرُ. (بخاری: ۴۶۰۳)

ترجمہ: حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمانہ جنگ الیمامہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے میرے بلانے کے لیے ایک آدمی بھیجا، وہاں جا کر دیکھتا ہوں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی بیٹھے ہیں۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے قصہ بیان کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے میرے پاس آکر یہ صلاح دی کہ واقعہ یمامہ میں بہت سے قراء قرآن کے کام آئے، مجھے اندیشہ ہے کہ اگر اسی طرح سب جگہ یہ لوگ کام آتے رہے تو قرآن پاک کا بڑا حصہ ضائع ہو جائے گا، اس لیے میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن پاک جمع کرنے کا حکم فرمادیں۔ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جواب دیا کہ جو کام رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا وہ میں کس طرح کروں؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ واللہ! یہ کام خیر محض ہے۔ پس براہِ بار بار اسی کو کہتے رہے حتیٰ کہ جس باب میں ان کو شرح صدر اور اطمینان تھا، مجھ کو بھی شرح صدر ہو گیا۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

فائدہ: مجموعہ احادیث مذکورہ پنج گانہ سے چند امور معلوم ہوئے:

اول: یہ کہ نصوص کے بعض معانی ظاہر ہیں اور بعض مدلولات خفی و دقیق کہ وہ اسرار و علل و حکم ہیں۔ چنانچہ قرآن پاک کے باب میں حدیث اول اس پر صراحتاً دال ہے اور اس میں ان ہی مدلولات کو بطن قرآن فرمایا گیا ہے اور حدیث کے باب میں اس حدیث سے اوپر والی حدیث کہ وہ بھی ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، دلالت کرتی ہے، کیوں کہ صرف معانی ظاہرہ کے اعتبار سے شاگرد کے استاد سے افضل و افقہ ہونے کے کوئی معنی نہیں، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں درجے مدلول کے حدیث میں بھی ہیں۔

دوم: امر یہ کہ نصوص کے سمجھنے میں لوگوں کے افہام متفاوت ہوتے ہیں، کوئی ظہر نص تک رہ جاتے ہیں، کوئی بطن نص تک پہنچ جاتا ہے۔ چنانچہ حدیث دوم اس پر دال ہے کہ آیت میں جو کلمہ دقیقہ ہے باوجود یہ کہ زیادہ خفی نہیں ہے، مگر حضرت عروہ رضی اللہ عنہ اس کو نہ سمجھ سکے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس کو سمجھ گئیں اور چوں کہ نہایت لطیف بات تھی، زہری سے ابو بکر بن عبد الرحمن نے سن کر اس پر مسرت ظاہر کی اور اس کو علم کہا۔

سوم: امر یہ کہ اس تفاوت افہام میں ہر درجہ زیادتی فہم کا موجب فضل و شرف نہیں، ورنہ اس سے تو کوئی دو شخص بھی باہم خالی نہیں، بلکہ کوئی خاص درجہ ہے جو کہ اپنے دقیق و عمیق ہونے سے موجب فضل و شرف اور اس درجے میں اس کو علم معتد بہ سمجھا جاتا ہے، چنانچہ حدیث سوم اس پر صراحتاً دال ہے۔

چہارم: امر یہ کہ وہ درجہ خاص فہم کا مکتبہ نہیں ہے، محض ایک امر وہی ہے، چنانچہ حدیث پنجم اس پر دال ہے کہ اول حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بوجہ ظاہر احادیث ذم بدعت کے اس کے خیر ہونے میں تردد ہوا، مگر جب ان کے قلب پر مدلول خفی اور بر حکم اجتناب عن البدعہ وارد ہوئے تو اس کا کلیہ حفظ دین مامور بہ میں داخل ہونا منکشف ہو کر اس کے خارج عن البدعہ ہونے میں اطمینان حاصل ہو گیا، اور بعض احادیث مذکورہ امور خمسہ میں سے متعدد امور پر بھی دال ہیں، چنانچہ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے۔ مگر اختصار کے لیے زیادتی خصوصیت کے لحاظ سے ایک ایک کو ایک ایک کا مدلول ٹھہرایا گیا ہے۔ سومرا قوت اجتہاد یہ سے فہم مذکور فی الحدیث

کا وہ درجہ خاص ہے۔

پس حاصل اس کی حقیقت کا احادیثِ بالا سے یہ مستفاد ہوا کہ وہ ایک ملکہ و قوتِ فہمیہ علمیہ خاصہ و بہہ ہے جس کے استعمال کی وساطت سے اہل اس قوت کے نصوص کے مدلولاتِ خفیہ و معانیِ دقیقہ اور احکام کے اسرار و علل یعنی احکامِ تکلیفیہ و احکامِ وضعیہ پر مطلع ہو کر اس پر مطمئن ہو جاتے ہیں اور دوسروں کی وہاں تک رسائی بھی نہیں ہوتی، گو دوسرے وقت یہی اطمینان دوسری شق میں ہو جاوے، اس وقت پہلی شق سے رجوع کر لیتے ہیں۔ اور یہی قوت ہے جس کو فہم اور فقہ اور رائے و اجتہاد و استنباط و شرح صدر وغیرہ کے عنوانات سے آیات و احادیث میں جاہہ جابہ تعبیر کیا گیا ہے۔

مقصدِ چہارم در مشروعیتِ تقلیدِ شخصی و تفسیرِ آں

تقلیدِ شخصی ثابت ہے اور اس کے معنی۔

حدیث ①: عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ الْيَمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنِّي لَا أَذْرِي مَا قَدَرُ بَقَائِي فَيْكُمْ، فَاتَّقُوا بِاللَّذِينَ مِنْ بَعْدِي، وَأَشَارَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا. (ترمذی: ۳۶۶۳)

ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ تم لوگوں میں کب تک (زندہ) رہوں گا، سو تم لوگ ان دو شخصوں کا اقتدا کیا کرنا جو میرے بعد ہوں گے اور اشارہ سے ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بتلایا۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

فائدہ: مَنْ بَعْدِي سے مراد ان صاحبوں کی حالتِ خلافت ہے، کیوں کہ بلا خلافت تو دونوں صاحبِ آپ ﷺ کے رو بہِ رب بھی موجود تھے۔ پس مطلب یہ ہوا کہ ان کے خلیفہ ہونے کی حالت میں ان کا اتباع کرنا۔ اور ظاہر ہے کہ خلیفہ ایک ایک ہوں گے۔ پس حاصل یہ ہوا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں تو ان کا اتباع کرنا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ان کا اتباع کرنا۔ پس ایک زمانہ خاص تک ایک معین شخص کے اتباع کا حکم فرمایا اور یہ کہیں نہیں

فرمایا کہ ان سے احکام کی دلیل بھی دریافت کر لینا اور نہ یہ عادت مسترہ تھی کہ دلیل کی تحقیق ہر مسئلے میں کی جاتی ہو، اور یہی تقلید شخصی ہے، کیوں کہ حقیقت تقلید شخصی کی یہ ہے کہ ایک شخص کو جو مسئلہ پیش آوے وہ کسی مرجع کی وجہ سے ایک ہی عالم سے رجوع کیا کرے اور اس سے تحقیق کر کے عمل کر لیا کرے اور اس مقام میں اس کے وجوب سے بحث نہیں، وہ آگے مذکور ہے، صرف اس کا جواز اور مشروعیت اور موافقت سنت ثابت کرنا مقصود ہے۔ سو وہ حدیث قولی سے جواب بھی مذکور ہوئی، بفضلہ تعالیٰ ثابت ہے، گو ایک معین زمانے کے لیے سہی۔

حدیث ②: عن الأسود بن یزید إلى آخر الحديث

فائدہ: یہ وہ حدیث ہے جو مقصد اول میں بعنوان حدیث چہارم مع ترجمہ کے گزر چکی ہے، ملاحظہ فرمالیا جاوے۔ اس سے جس طرح تقلید کا سنت ہونا ثابت ہے، جیسا کہ اس مقام پر اس کی تقریر کی گئی ہے، اسی طرح تقلید شخصی بھی ثابت ہوتی ہے، کیوں کہ جب رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو تعلیم احکام کے لیے یمن بھیجا تو یقیناً اہل یمن کو اجازت دی کہ ہر مسئلے میں ان سے رجوع کریں اور یہی تقلید شخصی ہے، جیسا ابھی اوپر بیان ہوا۔

حدیث ③: عَنْ هُزَيْلِ بْنِ شَرَحْبِيلَ فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ مُخْتَصَرُهُ: قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا مُوسَى ۞، ثُمَّ سَمِعْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ ۞، وَأَخْبَرَ بِقَوْلِ أَبِي مُوسَى، ثُمَّ أَخْبَرَ أَبُو مُوسَى بِقَوْلِهِ، فَقَالَ: لَا تَسْأَلُونِي مَا ذَامَ هَذَا الْجَبَرُ فِيكُمْ. أخرجه البخاري وأبو داود والترمذي.

ترجمہ: خلاصہ اس حدیث طویل کا یہ ہے کہ ہزیل بن شرحبیل سے روایت ہے کہ حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک مسئلہ پوچھا گیا، پھر وہی مسئلہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا اور حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ کے فتوے کی بھی ان کو خبر دی تو انھوں نے اور طرح سے فتویٰ دیا۔ پھر ان کے فتوے کی خبر حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ کو دی گئی تو انھوں نے فرمایا کہ جب تک یہ عالم بغیر تم لوگوں میں موجود ہیں تم مجھ سے مت پوچھا کرو۔ روایت کیا اس کو بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی نے۔

فائدہ: حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ کے اس فرمانے سے کہ ان کے ہوتے ہوئے مجھ سے مت

پوچھو، ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ہر مسئلے میں ان سے پوچھنے کے لیے فرمایا ہے اور یہی تقلید شخصی ہے کہ ہر مسئلے میں کسی مرجح کی وجہ سے ایک ہی عالم سے رجوع کر کے عمل کرے۔

مقصد پنجم

اس زمانے میں تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی: اس زمانے میں باعتبار غالب حالت لوگوں کے تقلید شخصی ضروری ہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی: اول: اس کے ضروری ہونے کے معنی بیان کیے جاتے ہیں تاکہ دعوے کی تعیین ہو جائے۔ سو جانا چاہیے کہ کسی شے کا ضروری اور واجب ہونا دو طرح پر ہے: ایک یہ کہ قرآن اور حدیث میں خصوصیت کے ساتھ کسی امر کی تاکید ہو، جیسے: نماز، روزہ وغیرہا، ایسی ضرورت کو وجوب بالذات کہتے ہیں۔

دوسرے: یہ کہ اس امر کی خود تو کہیں تاکید نہیں آئی، مگر جن امور کی قرآن و حدیث میں تاکید آئی ہے، ان امور پر عمل کرنا بدون اس امر کے عادی ممکن نہ ہو، اس لیے اس امر کو بھی ضروری کہا جاوے اور یہی معنی ہیں علما کے اس قول کے کہ مقدمہ واجب کا واجب ہے، جیسے: قرآن و حدیث کا جمع کر کے لکھنا کہ شرع میں اس کی کہیں بھی تاکید نہیں آئی، بلکہ اس حدیث میں خود کتابت ہی کے واجب نہ ہونے کی تصریح فرمادی ہے:

حدیث (۱۵): عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: إِنَّا أُمَّةٌ أُمِّيَّةٌ لَا نَكْتُبُ وَلَا نَحْشُبُ. (مسلم: ۲۵۶۳)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے کہ ہم تو ایک امی جماعت ہیں، نہ حساب جانیں نہ کتاب۔ اس کو روایت کیا بخاری اور مسلم نے۔

فائدہ: دلالت حدیث کی مطلوب پر ظاہر ہے اور جب مطلق کتابت واجب نہیں تو کتابت خاصہ کس طرح واجب ہوگی؟ لیکن ان کا محفوظ رکھنا اور ضائع ہونے سے بچانا ان امور پر تاکید آئی ہے اور تجربے اور مشاہدے سے معلوم ہوتا ہے کہ بدون متقید بالکتاب کرنے کے محفوظ رہنا

عادتاً ممکن نہ تھا، اس لیے قرآن و حدیث کے لکھنے کو ضروری سمجھا جائے گا، چنانچہ اس طور پر اس کے ضروری ہونے پر تمام امت کا دلالتاً اتفاق چلا آرہا ہے۔ ایسی ضرورت کو وجوب بالغیر کہتے ہیں۔

جب وجوب کی قسمیں اور ہر ایک کی حقیقت معلوم ہوگئی تو جاننا چاہیے کہ تقلید شخصی کو جو ضروری اور واجب کہا جاتا ہے تو مراد اس وجوب سے وجوب بالغیر ہے نہ کہ وجوب بالذات۔ اس لیے ایسی آیت و حدیث پیش کرنا تو ضروری نہ ہوا جس میں تقلید شخصی کا نام لے کر تاکید حکم آیا ہو، جیسے کتابت قرآن و حدیث کے وجوب کے لیے دلیل کا مطالبہ نہیں کیا جاتا بلکہ باوجود اس کے کہ حدیث مذکور میں اس کے وجوب کی نفی مصرح ہے، پھر بھی واجب کہا جاتا ہے اور اس سے حدیث کی مخالفت نہیں سمجھی جاتی، اسی طرح تقلید شخصی کے وجوب کے لیے نص پیش کرنے کی حاجت نہیں۔ البتہ دو مقدمے ثابت کرنا ضروری ہیں: ایک مقدمہ یہ کہ وہ کون کون امور ہیں کہ اس زمانے میں تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے؟ دوسرا مقدمہ یہ کہ وہ امور مذکورہ واجب ہیں۔

پہلے مقدمے کا بیان یہ ہے کہ وہ امور یہ ہیں:

اول: علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لیے ہونا۔

ثانی: خواہش نفس پر دین کا غالب رکھنا یعنی خواہش نفسانی کو دین کے تابع بنانا، دین کو اس کے تابع نہ بنانا۔

ثالث: ایسے امر سے بچنا جس میں اندیشہ قوی اپنے ضرر دین کا ہو۔

رابع: اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا۔

خامس: دائرۃ احکام شرعیہ سے نہ لکنا۔

رہا یہ کہ تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے، سو یہ تجربے اور مشاہدے کے متعلق ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اس وقت اکثر طبائع میں فساد و غرض پرستی غالب ہے، چنانچہ ظاہر ہے اور احادیث فتن میں اس کی خبر بھی دی گئی ہے جو اہل علم پر مخفی نہیں۔ پس اگر تقلید شخصی نہ کی جائے تو تین صورتیں پیش آویں گی۔

تفصیل مفاسدِ ترکِ تقلیدِ شخصی: ایک یہ کہ بعض اپنے کو مجتہد سمجھ کر قیاس کرنا شروع کر دیں گے اور احادیثِ جوازِ اجتہاد کو پیش کر کے کہیں گے کہ اس میں اجتہاد کو کسی جماعت کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا، ہم بھی پڑھے لکھے ہیں یا یہ کہ قرآن اور مشکوٰۃ کا ترجمہ ہم نے بھی دیکھا ہے یا کسی عالم سے سنا ہے اور اس کو سمجھ گئے ہیں، پھر ہمارا اجتہاد کیوں نہ معتبر ہو؟ جب اجتہاد عام ہوگا تو احکام میں جس قدر تشریف و تحریف پیش آدے، تعجب نہیں۔ مثلاً: ممکن ہے کہ کوئی شخص کہے کہ جس طرح مجتہدین سابقین نے قوتِ اجتہاد یہ سے بعض نصوص کو معطل سمجھا ہے اور وہ سمجھنا معتبر و مقبول ہے، جیسا مقصد دوم میں مفصل بیان ہو چکا ہے، اسی طرح میں حکم و وجوب وضو کو کہتا ہوں کہ معطل ہے اور علت اس کی یہ ہے کہ عرب کے لوگ اکثر اونٹ اور بکریاں چرایا کرتے تھے اور ان کے ہاتھ اکثر چیمنٹ میں آلودہ ہو جاتے تھے اور وہ ہی ہاتھ منہ کو لگ جاتا تھا، ان کو حکم وضو کا ہوا تھا کہ یہ سب اعضا پاک و صاف ہو جائیں۔ اور اس کا قرینہ یہ ہے کہ وضو میں وہی اعضا دھوئے جاتے ہیں جو اکثر اوقات کھلے رہتے ہیں اور ہم چوں کہ روزانہ غسل کرتے ہیں، محفوظ مکانوں میں آرام سے بیٹھے رہتے ہیں، ہمارا بدن خود پاک صاف رہتا ہے، اس لیے ہم پر وضو واجب نہیں، بلا وضو نماز پڑھنا جائز ہے۔ حالاں کہ یہ سمجھ لینا کون حکم معطل ہے علت کے ساتھ اور کون حکم تعبدی ہے یعنی غیر معطل ہے، یہ حقہ خاص ائمہ مقبولین ہی کا ہو چکا ہے، اس وقت ان کے خلاف کسی کا دخل دینا محض باطل ہے، یا مثلاً: ممکن ہے کوئی یوں کہے کہ نکاح میں شہود یا اعلان کا وجوب مقصود اصلی نہیں بلکہ معطل ہے اس علت کے ساتھ اگر زوجین میں اختلافِ خصومت ہو تو تحقیق حال میں سہولت ہو۔ پس جہاں احتمال نہ ہو وہاں بلا شہود نکاح جائز ہے، و نیز ممکن ہے کہ اپنے اجتہاد سے احکام منسوخہ بالا جماع کے غیر منسوخ ہونے کا دعویٰ کرے، مثلاً: حد کو جائز کہنے لگے۔ چنانچہ ان تینوں مثالوں کا وقوع سنا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان اقوال میں کس درجہ تحریفِ احکام و مخالفتِ اجماعِ امتِ مرحومہ ہے، جس میں ترک ہے امرِ رالغ کا امورِ خمسہ مذکورہ سے۔

حقیقتِ اجماع: کیوں کہ حقیقتِ اجماع کی یہ ہے کہ کسی عصر کے جمیع علما کسی امرِ دینی پر اتفاق

کر لیں اور اگر کوئی عدا یا خطاء اس اتفاق سے خارج رہے تو اس کے پاس کوئی دلیل محتمل صحت نہ ہو اور خطاء میں وہ معذور بھی ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ اس مسئلہ مذکورہ کے احکام ایسے ہی ہیں اور گو متعہ میں بعض کا خلاف رہا، مگر بوجہ غیر مستند الی الدلیل اسح ہونے کے وہ قادیح اجماع نہیں سمجھا گیا۔ غرض مطلقاً عدم شرکت معترت تحقیق اجماع نہیں، ورنہ قرآن مجید کے یقیناً محفوظ اور متواتر ہونے کا دعویٰ مشکل ہو جائے گا، کیوں کہ احادیث بخاری سے ثابت ہے کہ حضرت ابی ذرؓ آیات منسوخہ التلاوة کو داخل قرآن اور حضرت ابوالدرداءؓ سورۃ واللیل آیت: ﴿وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ﴾ میں کلمہ وَمَا خَلَقَ کو اور ابن مسعودؓ معوذتین کو خارج قرآن سمجھتے تھے، گو یہ اقوال تھوڑے ہی روز رہے ہوں، تو لازم آتا ہے کہ جزو کا داخل ہونا اور غیر جزو کا خارج ہونا ہر زمانے میں مجمع علیہ اور یقینی تر ہے، حالاں کہ ایک سماعت کے اعتبار سے بھی اس کا کوئی قائل نہیں، بلکہ جب اس کو تمام ازمہ کے اعتبار سے یقینی اور محفوظ سمجھتے رہے اور چوں کہ ان حضرات کو استدلال میں یقیناً غلطی ہوئی اس لیے کسی نے سلفاً و خلفاً اس کو معزول اجماع نہیں سمجھا، البتہ ان کو بھی شبہ کی وجہ سے معذور سمجھا۔ وہ حدیثیں یہ ہیں:

حدیث ①: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: اقْرَؤْنَا أُنْثَىٰ وَأَقْضَانَا عَلِيًّا. وَإِنَّا لَنَدْعُ مِنْ قَوْلِ أُنْثَىٰ وَذَلِكَ أَنَّ أُنْثَىٰ يَقُولُ: لَا أَدْعُ شَيْئًا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا﴾ (بخاری: ۴۱۶۱)

حدیث ②: عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ: دَخَلْتُ فِي نَفَرٍ مِنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ الشَّامِ فَسَمِعَ بَنُو الثَّوْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، فَأَتَانَا فَقَالَ: أَلَيْكُمْ مَنْ يَقْرَأُ؟ فَقُلْنَا: نَعَمْ. قَالَ: فَأَيُّكُمْ يَقْرَأُ؟ فَأَشَارُوا إِلَيَّ، فَقَالَ: اقْرَأْ. فَقَرَأْتُ ﴿وَالْبَلِ إِذَا نَفَسَ﴾ وَالنَّهَارَ إِذَا تَجَلَّى ﴿وَالذَّكَرَ وَالْأُنْثَىٰ﴾. قَالَ: أَنْتَ سَمِعْتَهَا مِنْ فِي صَاحِبِكَ؟ قُلْتُ: نَعَمْ. قَالَ: وَأَنَا سَمِعْتُهَا مِنْ فِي النَّبِيِّ ﷺ وَهَؤُلَاءِ يَأْتُونَ عَلَيْنَا. (بخاری: ۴۵۶۲)

حدیث (۳): عَنْ زَيْدٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَنِي بْنَ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: يَا أَبَا الْمُنْبَرِ إِنَّ
أَخَاكَ ابْنَ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ كَذَا، وَكَذَا فَقَالَ أَنِي: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
فَقَالَ لِي: بَيْلَ لِي، فَقُلْتُ: قَالَ: فَتَحْنُ تَقُولُ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ.

(بخاری: ۴۵۹۵)

قائدہ: چوں کہ تینوں حدیثوں کا خلاصہ مضمون اوپر گزر چکا ہے، لہذا ترجمہ نہیں لکھا گیا۔
بالجملہ یہ خرابی تو عموم اجتہاد میں ہوگی اور ممکن ہے کہ ایسے اجتہاد کی کوئی تقلید بھی کرنے لگے۔
دوسری یہ کہ اجتہاد کو مطلقاً ناجائز سمجھ کر نہ خود اجتہاد کریں گے اور نہ کسی کے اجتہاد پر عمل کریں
گے، صرف ظاہر حدیث پر عمل کریں گے، سو اس میں ایک خرابی تو یہ ہوگی کہ جو احکام نصوص
صریحہ میں مسکوت عنہ ہیں، ان میں اپنے یا غیر کے اجتہاد پر تو اس لیے عمل نہیں کر سکتے کہ اس
کو ناجائز سمجھتے ہیں اور صراحۃً حکم نصوص میں مذکور نہیں۔ پس بجز اس کے کچھ بھی نہ کریں اور
ترکِ عمل کر کے قتل و بطالت کو اختیار کریں اور کیا ہو سکتا ہے؟ اور یہ ترک ہے امرِ خاص کا
امورِ مذکورہ میں سے اور ایسے احکام کثرت سے ہیں کہ ان کا احاطہ و حصر مشکل ہے، چنانچہ
جزئیاتِ فتویٰ کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ دوسری خرابی یہ ہوگی کہ بعض احادیث
کے ظاہری معنی پر یقیناً عمل جائز نہیں، جیسے یہ حدیث ہے:

وَفِي أُخْرَى لِمُسْلِمٍ: صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ جَمِيعًا،

وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ جَمِيعًا لِي غَيْرِ خَوْفٍ وَلَا سَفَرٍ. (مسلم: ۱۶۶۲)

ترجمہ: اور مسلم کی ایک روایت ہے کہ نماز پڑھی رسول اللہ ﷺ نے ظہر اور عصر ایک ساتھ جمع

کر کے اور مغرب اور عشاء ایک ساتھ جمع کر کے، بدون خوف کے اور بدون سفر کے۔

حالاں کہ بلاغہ جمع کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں، جیسا ظاہرِ احادیث سے معلوم ہوتا
ہے، اسی لیے اس میں قوتِ اجتہاد یہ سے تاویل کی جاتی ہے۔ پس اگر ان احادیث کے ظاہر پر
عمل کیا جاوے گا تو مخالفتِ اجماع کی لازم آئے گی، جس میں ترک ہے امرِ راجح کا۔ تیسری
صورت یہ کہ نہ خود اجتہاد کریں اور نہ ہر جگہ ظاہرِ حدیث پر عمل کریں، بلکہ مسائلِ مشککہ میں
ائمہ کی بلاغین تقلید کریں، کبھی ایک مجتہد کے فتویٰ پر عمل کر لیا، کبھی دوسرے کے فتویٰ کو لے لیا۔

سو اس میں بعض حالتوں میں تواجماع کی مخالفت لازم آوے گی، مثلاً ایک شخص نے وضو کر لیا پھر خون نکلوا یا جس سے امام ابوحنیفہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے اور کہا کہ میں امام شافعی کا فتویٰ لیتا ہوں کہ خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا، اس کے بعد عورت کو شہوت سے ہاتھ لگایا جس سے امام شافعی کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے، اور کہا کہ میں امام ابوحنیفہ کا فتویٰ لیتا ہوں کہ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا اور بلا تجدید وضو نماز پڑھ لی، چوں کہ اس شخص کا وضو بالاجماع ٹوٹ چکا ہے، گو سبب مختلف ہو اس لیے سب کے نزدیک اس کی نماز باطل ہوئی۔ پس اس میں ترک ہوا امر راجح کا امور مذکورہ میں سے، اور بعض حالتوں میں گو مخالفت اجماع کی لازم نہ آئے گی، لیکن بوجہ غلبہ غرض پرستی کے اس کا نفس مسائل مختلفہ میں اسی قول کو لے گا جو اس کی خواہش نفسانی کے موافق ہو اور اس میں غرض دنیوی حاصل ہوتی ہو۔ پس اس قول کو دین سمجھ کر نہ لے گا، بلکہ خاص غرض یہی ہوگی کہ اس میں مطلب نکلے، تو یہ شخص ہمیشہ دین کو تابع خواہش نفسانی کے بنائے رہے گا، خواہش نفسانی کو دین کے تابع نہیں کرے گا، اور اس میں ترک ہے امر ثانی کا امور مذکورہ میں سے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی نیت عمل میں اور تحقیق مسئلہ میں یہی ہوگی کہ حظ نفس اور غرض دنیوی حاصل ہو، اگر ایک امام کا قول اس کی مصلحت کے موافق نہ ہو گا دوسرے کا تلاش کرے گا۔ غرض علم دین اور عمل دین دونوں میں نیت اس کی خالص اور طلب رضائے حق نہ ہوگی، اور اس میں ترک ہے امر اول کا امور مذکورہ میں سے، اور جس شخص کا نفس اس آزادی کا خوگر ہو جائے گا، بعد چندے اس آزادی کا فروع سے اصول میں پہنچ جانا جو صریح ضرر دین ہے، عجیب و بعید نہیں، بلکہ غالب و قریب ہے۔ پس اس اعتبار سے اس بے قیدی کی عادت میں قوی اندیشہ ضرر دین کا اور یہ ترک ہے امر ثالث کا امور مذکورہ میں سے۔

پس تقریباً ہذا سے بحمد اللہ تعالیٰ یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ ترک تہذیب شخصی سے یہ امور خمسہ بلاشبہ خلل پذیر ہو جاتے ہیں:

نمبر ۱: علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لیے ہونا۔

نمبر ۲: خواہش نفسانی پر دین کا غالب رکھنا یعنی خواہش نفسانی کو دین کے تابع بنانا۔

نمبر ۳: ایسے امر سے بچنا جس میں اندیشہ قوی اپنے ضرور دین کا ہو۔

نمبر ۴: اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا۔

نمبر ۵: دائرہ احکام شرعیہ سے نہ نکلنا اور تقلید شخصی میں اس خلل کا معتد بہ اسناد اور

علاج ہے۔

پس مقدمہ اولیٰ تو ثابت ہو چکا، رہا دوسرا مقدمہ یعنی ان امور خمسہ کا واجب بالذات

ہونا، سو یہ احادیث سے صراحۃً ثابت ہے:

حدیث ①: عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ۞ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَّا نَوَى، فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَنْكِحُهَا فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ.

(بخاری: ۱)

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمام اعمال نیت پر ہیں اور آدمی کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہو، پس جس شخص کی ہجرت اللہ و رسول کی طرف مقصود ہو اس کی ہجرت اللہ و رسول کی طرف واقع ہوتی ہے، اور جس شخص کی ہجرت دنیا کی طرف مقصود ہو کہ اس کو حاصل کرنا چاہتا ہے یا کسی عورت کی طرف ہے کہ اس سے نکاح کرے گا تو اس کی ہجرت اسی شے کی طرف ہے جس کے لیے ہجرت کی ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

فائدہ: اس حدیث سے امر اول یعنی نیت کے خالص ہونے اور ظاہر کرنے کا وجوب ظاہر ہے۔ دیکھو! ہجرت کتنا بڑا عمل ہے جس سے بحکم دوسری حدیث کے سب گزشتہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں، مگر جب اس میں دنیوی غرض آگئی تو اکارت ہو گئی۔ اس پر ملامت و شامت فرمائی، جو ترک واجب پر ہوتی ہے۔

حدیث ②: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۞ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ تَعَلَّمَ عِلْمًا مِمَّا يَتَنَفَّى بِهِ وَجْهُهُ إِلَى اللَّهِ ﷻ لَا يَتَعَلَّمُهُ إِلَّا لِيُصِيبَ بِهِ عَرَضًا مِنَ الدُّنْيَا لَمْ يَجِدْ عَرَفَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، يَعْنِي رِيحَهَا. (ابوداؤد: ۴۶۶۶)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: جو شخص کوئی ایسا علم جس سے حق سبحانہ و تعالیٰ کی رضا طلب کی جاتی ہے (یعنی علم دین خواہ بہت سہا یا ایک آدھ مسئلہ) سیکھے اور غرض اس کے سیکھنے کی اور کچھ نہ ہو بجز اس کے کہ اس کے ذریعے سے کچھ متاع دنیا حاصل کر لوں گا، تو قیامت کے روز یہ شخص خوشبوئے جنت نہ پاوے گا۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

فائدہ: مسئلہ پوچھنے میں یہ نیت ہونا کہ اس کی آڑ میں کوئی دنیا کا مطلب نکالیں گے، اس حدیث میں اس پر کس قدر سخت وعید فرمائی ہے۔ پس یہ حدیث بھی امرِ اول کے وجوب پر دال ہے۔

حدیث (۳): عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ هَذَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: لَا يُؤْمِنُ مَنْ أَخَذَ كُفْمَ حَتَّى يَكُونَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جِئْتُ بِهِ. (شرح السنة: ۱۰۴)

وقال النووي في أربعين: هذا حديث صحيح، رواه في "كتاب العجوة" بإسناد صحيح.

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: کبھی کوئی شخص مومن کامل نہیں ہو سکتا، یہاں تک کہ اس کی خواہش نفسانی ان احکام کی تابع نہ ہو جائے جن کو میں لایا ہوں۔ روایت کیا اس کو شرح السنہ میں۔ نووی نے اس کو اپنے اربعین میں صحیح کہا ہے۔

حدیث (۴): عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ هَذَا فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الْحَوَامِ، كَالرَّاعِي يَرُغَى حَوْلَ الْجَحْمَى يُوشِكُ أَنْ يَرُغَعَ فِيهِ، أَلَا وَإِنْ لِكُلِّ مَلِكٍ جِمَى، أَلَا وَإِنْ جِمَى اللَّهُ مَخَارِمُهُ. (مسلم: ۴۱۷۸)

ترجمہ: حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث طویل میں مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص شبہات میں پڑنے لگتا ہے وہ ضرور حرام میں واقع ہوتا ہے، اس کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی چرواہا ایسی چراگاہ کے آس پاس چروائے، جس کی گھاس کسی نے روک رکھی ہو، تو احتمالِ قریب ہے کہ اس چراگاہ کے اندر وہ چرنے لگے۔ یاد رکھو! ہر بادشاہ کے یہاں ایسی چراگاہ

ہوتی ہے۔ یاد رکھو اللہ تعالیٰ کے یہاں ایسی چہ گاہ وہ چیزیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

فائدہ: اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز سے اندیشہ حرام میں پڑنے کا ہو اس سے بچنا ضروری ہے۔ اور امرِ ثالث یہی ہے اور یہی معنی ہیں علما کے اس قول مشہور کے کہ مقدمہ حرام کا حرام ہے۔

حدیث ⑤: عَنْ عَطِيَّةِ السَّعْدِيِّ، وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا يَبْلُغُ الْعَبْدُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُتَّقِينَ حَتَّى يَدَعَ مَا لَا بَأْسَ بِهِ حَلًّا لِمَا بِهِ الْبَأْسُ. (ابن ماجہ: ۴۲۱۵)

ترجمہ: عطیہ سعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بندہ اس درجے کو کہ متقیوں میں داخل ہو جائے، نہیں پہنچتا یہاں تک کہ ایسی چیزوں کو جن میں خود کوئی خرابی نہیں، ایسی چیزوں کے اندیشے سے چھوڑ دے جن میں خرابی ہے۔ روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے۔

فائدہ: چوں کہ تقویٰ بہ نص قرآنی ”اتقوا“ واجب ہے اور وہ اس حدیث کی رو سے موقوف ہے ایسی چیزوں کے ترک کرنے پر جن سے اندیشہ وقوع فی المصیۃ کا ہو، اس لیے یہ بھی واجب ہوا۔ پس یہ حدیث بھی امرِ ثانی کے وجوب پر دلالت ہے۔

حدیث ⑥: عَنْ أَبِي مَالِكٍ يُعْنِي الْأَشْعَرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّ اللَّهَ أَجَارَكُمْ مِنْ ثَلَاثٍ خِلَالٍ: أَنْ لَا يَدْعُو عَلَيْكُمْ نَيْيُكُمْ فَتَهْلِكُوا جَمِيعًا، وَأَنْ لَا يَظْهَرَ أَهْلُ الْبَاطِلِ عَلَى أَهْلِ الْحَقِّ، وَأَنْ لَا تَجْتَمِعُوا عَلَى ضَلَالَةٍ. (ابو داؤد: ۴۲۵۵)

ترجمہ: ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو تین باتوں سے محفوظ رکھا ہے: ایک تو یہ کہ تمہارے نبی تم پر بددعا نہ کریں گے جس سے تم سب کے سب ہلاک ہو جاؤ اور دوسرے یہ کہ باطل کو اللہ تعالیٰ الٰہ حق پر غالب نہیں کریں گے، تیسرے یہ کہ تم لوگ کسی گم راہی کی بات پر متفق و مجتمع نہ ہو گے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

حدیث ⑦: عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّ الشَّيْطَانَ

ذُنْبُ الْإِنْسَانِ كَذُنْبِ الْغَنَمِ يَأْخُذُ الشَّاةُ الْقَاصِيَةَ وَالنَّاجِيَةَ، وَإِنَّا كُمْ وَالشَّعَابَ، وَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَةِ. (مسند احمد: ۲۲۱۶۰)

ترجمہ: حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ بے شک شیطان بھڑیا ہے انسان کا، جیسا کہ بکریوں کا بھڑیا ہوتا ہے کہ اس بکری کو پکڑتا ہے جو گلے سے نکل بھاگی ہو اور ان سے دور جا پڑی ہو اور کٹارے پر رہ گئی ہو۔ تم بھی اپنے کو مختلف راہوں سے بچاؤ اور اپنے کو (الہ دین کے) عام جماعت میں رکھو۔ روایت کیا اس کو احمد نے۔
حدیث ۸: عَنْ أَبِي فَرْجٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شِبْرًا فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ. (ابو داؤد: ۴۷۵۸)
ترجمہ: حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص الہ دین کی جماعت سے ایک بالشت برابر بھی جدا ہو، اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکال دیا۔
روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

فائدہ: ان تینوں حدیثوں کے مجموعے سے ثابت ہوا کہ امت محمدیہ جس امر پر اتفاق و اجتماع کر لے، وہ ضلالت نہ ہوگا۔ تو ضرور ہے کہ اس کی ضد اور خلاف ضلالت ہوگا، کما قال تعالیٰ: ﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ﴾ اور اجتماع میں شریک رہنے کی تاکید اور اس سے جدا ہونے پر وعید فرمائی۔ پس مخالفت اجتماع کی ناجائز اور وقوع فی الضلالہ ہوگی۔ پس اجتماع کے مقتضی پر عمل واجب ہوگا۔ اس سے امر راجح کا وجوب ثابت ہو گیا۔

حدیث ۹: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: (قَالَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، لَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: رُلِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَبْلُغَ، وَعَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ، وَعَنِ الْمَعْتُوهِ حَتَّى يَبْرَأَ. (ابو داؤد: ۴۸۰۴)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے امیر المؤمنین! آپ کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تین شخص

مرفوع القلم ہوتے ہیں: ایک نابالغ جب تک بالغ ہو، دوسرا جو سو رہا ہے جب تک کہ بے دار نہ ہو، تیسرا مجنون جب تک کہ اچھا نہ ہو۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

فائدہ: اول تو یہ مسئلہ ایسا بدیہی ہے کہ اس میں استدلال ہی کی حاجت نہیں، پھر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بجز ان لوگوں کے جن کو شرع نے مرفوع القلم کیا ہے، باقی سب مکلف ہیں، دائرہ احکام سے کسی کو لکنا جائز نہیں۔ قرآن پاک میں بھی یہ مسئلہ منصوص ہے: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَفْخَسِبْتُمْ أَنْتُمْ خَلْقُنَاكُمْ عَبَثًا﴾^۱ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَبْخَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُشْرَكَ سُدًى﴾^۲۔

پس امرِ خاس کا وجوب بھی ثابت ہو گیا اور وجوب ان امورِ خمسہ کا مقدمہ ثانیہ تھا، پس بحمد اللہ دلیل کے دونوں مقدمے ثابت ہو گئے۔ پس مدعا کہ وجوب تقلید شخصی ہے، ثابت ہو گیا۔ حاصل استدلال کا مختصر عنوان میں یہ ہوا کہ تقلید شخصی مقدمہ ہے واجب کا اور مقدمہ واجب کا واجب ہے۔

مقدمۃ الواجب واجب: اور یہ قاعدہ کہ مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہے، ہر چند کے بدیہی اور سب اہلِ مل والی عقل کے مسلمات سے ہے، محتاج اثبات نہیں، مگر تیرا ایک حدیث بھی تائید کے لیے لائی جاتی ہے:

حدیث: عَنْ الْحَارِثِ بْنِ يَعْقُوبَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شِمَاسَةَ أَنَّ لُقَيْمًا اللَّخْمِيَّ قَالَ لِعُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ ؓ: تَخْتَلِفُ بَيْنَ هَذَيْنِ الْفَرَضَيْنِ وَأَنْتَ كَبِيرٌ يَشُقُّ عَلَيْكَ، قَالَ عُقْبَةُ: لَوْلَا كَلَامُ سَجْعَتِهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمْ أُعَايِنِهِ، قَالَ الْحَارِثُ: فَقُلْتُ لِابْنِ شِمَاسَةَ: وَمَا ذَاكَ؟ قَالَ: إِنَّهُ قَالَ: مَنْ عَلِمَ الرُّمِّيَّ ثُمَّ تَرَكَهُ فَلَيْسَ مِنَّا أَوْ لَقَدْ عَصَى. (مسلم: ۳۵۱۳)

ترجمہ: عقبہ بن عامر ؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا: فرماتے تھے کہ جو شخص تیر اندازی سکھ کر چھوڑ دے وہ ہم سے خارج ہے یا یہ فرمایا کہ وہ گناہ گار ہوا۔ روایت کیا

اس کو مسلم نے۔

فائدہ: ظاہر ہے کہ تیر اندازی کوئی عبادت مقصودہ فی الدین نہیں، مگر چوں کہ بوقت حاجت ایک واجب یعنی اعلائے کلمۃ اللہ کا مقدمہ ہے، اس لیے اس کے ترک پر وعید فرمائی، جو علامت ہے وجوب وقت الحاجت کی۔ اس سے ثابت ہوا کہ مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہے۔ اب دلیل مذکور پر دو شبہ وارد ہو سکتے ہیں:

جواب شبہ بر عموم وجوب تقلید شخصی: ایک یہ کہ تقریر مذکور میں تصریح ہے کہ اکثر طبائع کی ایسی حالت ہے کہ بدون تقلید شخصی کے وہ مفاسد میں مبتلا ہو جاتے ہیں، تو یہ وجوب بھی ان ہی اکثر کے اعتبار سے ہونا چاہیے، عام فتویٰ وجوب کا کیوں دیا جاتا ہے؟

جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ انتظامی احکام میں جو مفاسد سے بچنے کے لیے ہوں، اعتبار اکثر کا ہی ہوتا ہے، اور اکثر کی حالت پر نظر کر کے حکم عام دیا جاتا ہے، اور یہی معنی ہیں فقہاء کے اس قول کے کہ جس امر میں عوام کو ابہام ہو وہ خواص کے حق میں بھی مکروہ ہو جاتا ہے، اور اس قاعدے کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے:

حدیث: عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ أَتَاهُ عُمَرُ، فَقَالَ: إِنَّا نَسْمَعُ أَحَادِيثَ مِنْ يَهُودَ تُعْجِبُنَا، أَلْتَرَى أَنْ نَكْتُبَ بَعْضَهَا؟ فَقَالَ: أُمْتَهُوْ كُنُونَ أَنْتُمْ كَمَا تَهْوَوْنَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى؟ (شرح السنة: ۱۲۶)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور نبوی میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہم لوگ یہود سے بہت سی ایسی باتیں سنتے ہیں جو اچھی معلوم ہوتی ہیں، کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ بعض باتیں لکھ لیا کریں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ بھی یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے دین میں متغیر ہونا چاہتے ہو؟ روایت کیا اس کو شرح السنہ میں۔

فائدہ: چوں کہ ان مضامین کے لکھنے میں اکثر لوگوں کی خرابی کا اندیشہ تھا، رسول اللہ ﷺ نے عام ممانعت فرمادی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے فہیم اور متصلب فی الدین شخص کو بھی اجازت نہ دی یعنی دین پر مضبوطی سے قائم۔ (سید حسن مفتح علیہ رحمۃ)

نہ دی۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس امر میں فقہ عامہ ہو اس کی اجازت خواص کو بھی نہیں دی جاتی۔ بشرط یہ کہ وہ امر ضروری فی الدین نہ ہو۔ پس وہ شبہ رفع ہو گیا اور اس کی وجہ معلوم ہو گئی کہ خواص کو ترک تقلید شخصی کی اجازت کیوں نہیں دی جاتی اور وجوب کو سب کے حق میں عام کیا جاتا ہے۔

حدیث دیگر: عَنْ (شقیق) أَبِي وَائِلٍ قَالَ: كَانَ عَبْدُ اللَّهِ ﷺ يُذَكِّرُ النَّاسَ فِي كُلِّ خَمِيسٍ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، لَوِ دِدْتُ أَنَّكَ ذَكَرْتَنَا كُلَّ يَوْمٍ، قَالَ: أَمَا إِنَّهُ يَمْتَنِعُنِي مِنْ ذَلِكَ أَنِّي أَكْرَهُ أَنْ أَمْلِكُكُمْ، وَإِنِّي أَتَخَوَّلُكُمْ بِالْمَوْعِظَةِ كَمَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَخَوَّلُنَا بِهَا مَخَافَةَ السَّامَةِ عَلَيْنَا. (بخاری: ۶۸)

ترجمہ: شقیق سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہر جمعرات کو ہم کو دہن سناتے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ ہمارا جی چاہتا ہے کہ آپ ہر روز دہن فرمایا کریں۔ آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہ امر مانع ہے کہ میں پسند نہیں کرتا کہ تم آکتا جاؤ، اس لیے وقتاً فوقتاً دہن سے خبر گیری کرتا رہتا ہوں، جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہم لوگوں کے آکتا جانے کے اندیشے سے وقتاً فوقتاً (یعنی کچھ ناغہ کر کے) دہن سے خبر گیری فرمایا کرتے تھے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

قائدہ: ظاہر ہے کہ سننے والوں میں سب تو آکتانے والے تھے ہی نہیں، چنانچہ خود سائل کا شوق سوال سے معلوم ہوتا ہے، لیکن اکثر طبالیح کی حالت کا اعتبار کر کے آپ نے سب کے ساتھ ایک ہی معاملہ کیا اور یہی عادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کی۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے اس قاعدے کا ثبوت ہو گیا۔ اور روایات کثیرہ میں احکام کثیرہ کا اس قاعدہ پر مبنی ہونا وارد ہے۔ پس یہ شبہ مذکور رفع ہو گیا۔

جواب شبہ عدم ثبوت یک مقدمہ و وجوب تقلید شخصی از حدیث: دوسرا شبہ جو محض لاشئ ہے، یہ ہے کہ اس دلیل مذکور کا ایک مقدمہ یعنی امور ثمرہ مذکورہ کا واجب ہونا بلا شک حدیث سے ثابت ہے، لیکن ایک مقدمہ یعنی تقلید شخصی کے ترک سے ان امور میں خلل پڑنا یہ صرف

تجربہ اور مشاہدہ ہے، حدیث میں نہیں آیا۔ جب صرف ایک مقدمہ حدیث میں ہے دوسرا حدیث میں نہیں پھر دعویٰ کیسے حدیث سے ثابت ہوا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس دعوے کی کیا خصوصیت ہے؟ یہ قہر تو تمام شرعی دعووں میں ہے، مثلاً: ایک شخص کی عمر بیس پچیس برس کی ہے، اس پر تمام علماء و عقلا نماز کو فرض کہتے ہیں اور اگر کسی سے دلیل پوچھی جاوے تو یہی کہا جاوے گا کہ صاحب قرآن و حدیث کی رو سے اس پر نماز فرض ہے، حالاں کہ قرآن و حدیث میں اس دلیل کا صرف ایک مقدمہ آیا ہے کہ بالغ پر نماز فرض ہے۔ رہا دوسرا مقدمہ کہ زید بالغ ہے یا نہیں نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں، محض ایک واقعہ ہے جو مشاہدہ و معاینہ سے ثابت ہے، مگر پھر بھی یوں کوئی نہیں کہتا کہ جب ایک مقدمہ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں تو اس شخص پر نماز کا فرض ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ بات یہ ہے کہ قرآن و حدیث بیان احکام کلیہ کے لیے ہے نہ بیان واقعات جزئیہ کے لیے۔

واقعات کا وجود ہمیشہ مشاہدے ہی سے ثابت ہوتا ہے اور ان احکام کے وارد فی القرآن والحدیث ہونے سے اس دعوے کو ثابت بالقرآن والحدیث کہا جاتا ہے۔ یہی تقریر شبہ مذکورہ کے جواب میں جاری کر لو اور یہ اوپر طے ہو چکا ہے کہ یہ وجوب بالخیر بالذات نہیں۔ پس بحمد اللہ کسی قسم کا خدشہ باقی نہیں رہا اور بلا غبار حدیث سے تقلید شخصی کا وجوب ثابت ہو گیا۔

وجہ تخصیص مذاہب اربعہ و در بعض بلاد تخصیص مذہب حنفی: رہا یہ امر کہ مذاہب اربعہ ہی کی کیا تخصیص ہے، مجتہد تو بہت سے گزرے ہیں جن کے اسماء و اقوال جاہ جاکتابوں میں پائے جاتے ہیں، پھر ان اربعہ میں سے تم نے مذہب حنفی ہی کو کیوں کراختیار کر لیا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جب اوپر ثابت ہو گیا کہ تقلید شخصی ضروری ہے اور مختلف اقوال لینا محض من مفسد ہے تو ضرور ہوا کہ ایسے مجتہد کی تقلید کی جاوے جس کا مذہب اصولاً و فروعاً ایسا مذہب و منضبط ہو کہ قریب قریب سب سوالات کا جواب اس میں کلیاً یا جزئاً مل سکے، تاکہ دوسرے اقوال کی طرف رجوع نہ کرنا پڑے اور یہ امر من جانب اللہ ہے کہ یہ صفت بجز مذاہب اربعہ کے کسی مذہب کو حاصل نہیں، تو ضرور ہوا کہ ان ہی میں سے کسی مذہب کو اختیار کیا جاوے، کیوں کہ مذہب خامس

کو اختیار کرنے میں پھر وہی خرابی عود کرے گی کہ جن سوالات کا جواب اس میں نہ ملے گا اس کے لیے دوسرے مذہب کی طرف رجوع کرنا پڑے گا تو نفس کو وہی مطلق العنانی کی عادت پڑے گی، جس کا فساد اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ یہ وجہ ہے انھما کی مذاہب اربعہ میں، اور اسی بنا پر مدت سے اکثر جمہور علمائے امت کا یہی تعامل اور توارث چلا آ رہا ہے، حتیٰ کہ بعض علمائے ان مذاہب اربعہ میں اہل سنت والجماعت کے منحصر ہونے پر اجماع نقل کیا ہے۔ رہا یہ امر کہ اور مذاہب اس طرح سے کیوں نہیں مدون ہوئے؟ اس کے اسباب کی تحقیق اس مقام میں ضروری نہیں، خواہ اس کے کچھ ہی اسباب ہوں مگر ہم جب ایسے وقت میں موجود ہیں کہ ہم سے پہلے بلا ہمارے کسی فعل اختیاری کے اور مذاہب غیر مدون ہونے کی حالت میں ہیں اور یہ مذاہب اربعہ مدون ہیں، ہمارے لیے انھما ثابت ہو گیا۔ رہی دوسری بات کہ تم نے مذہب حنفی ہی کو کیوں اختیار کر رکھا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم ایسے مقام پر ہیں جہاں سے بلا ہمارے اکتساب کے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کا مذہب شائع ہے اور اسی مذہب کے علما اور کتابیں موجود ہیں، اگر ہم دوسرا مذہب اختیار کرتے تو واقعات کے احکام کا معلوم ہونا مشکل ہوتا ہے، کیوں کہ علما بوجہ تحصیل و کثرت اشتغال و مزاوت جس درجہ اپنے مذہب سے واقف اور ماہر ہیں، دوسرے مذہب پر اس قدر نظر وسیع و دقیق نہیں رکھ سکتے، گو کتب کا مطالعہ ممکن ہے چنانچہ اہل علم پر یہ امر بدیہی اور ظاہر ہے۔

رہا یہ کہ جہاں سب مذاہب شائع ہیں وہاں یہ کلفت بھی نہیں، وہاں جا کر تم حنفی کیوں بنے رہتے ہو؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چوں کہ پہلے سے بوجہ ضرورت مذکورہ اس مذہب پر عمل کر رہے ہیں، اب دوسرا مذہب اختیار کرنے میں اسی تقلید شخصی کا ترک لازم آتا ہے جس کی خرابیوں کا بیان ہو چکا ہے۔ رہا یہ ہے کہ ایسے مقامات پر پہنچنے کے بعد اب سے اس دوسرے ہی مذہب کی تقلید شخصی اختیار کر لی جایا کرے کہ سب واقعات میں اسی پر عمل ہوا کرے اور پہلا مذہب بالکل چھوڑ دیا جاوے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آخر ترک کرنے کی تو کوئی وجہ متعین ہونی چاہیے، جس شخص کو قوت اجتہاد نہ ہو اور اسی کے باب میں کلام ہو رہا ہے تو ترجیح کے وجوہ تو سمجھ نہیں سکتا تو پھر یہ فعل ترجیح بلا مرجع ہوگا اور اگر کوئی تھوڑا بہت سمجھ بھی سکتا ہو تو اس کے ارتکاب

میں دوسرے عوام الناس کے لیے جو قبیح ہیں خواہش نفسانی کے، ترک تقلید شخصی کا باب مفتوح ہوتا ہے۔ اور اوپر حدیث میں بیان ہو چکا کہ جو امر عوام کے لیے باعث فساد ہو اس سے خواص کو بھی روکا جاسکتا ہے اور یہی مبنی ہے علما کے اس قول کا کہ انتقال عن المذہب ممنوع ہے۔

رہا یہ کہ جو شخص آج ہی اسلام قبول کرے یا عدم تقلید چھوڑ کر تقلید اختیار کرے تو اس کے لیے مذہب حنفی کی ترجیح کی وجہ کیا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ شخص ایسی جگہ ہے کہ جہاں مذہب حنفی شائع ہے، تب تو اس کے لیے یہی امر مرجح ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا اور اگر وہ ایسے مقام پر ہے جہاں چند مذاہب شائع ہیں تو اس کے لیے دعویٰ ترجیح مذہب حنفی کا نہیں کیا جاتا، بلکہ وہ علی التساوی مختار ہے، جس مذہب کو اس کا قلب قبول کرے اس کو اختیار کرے، مگر پھر اسی کا پابند رہے، البتہ اگر کسی ایک مذہب معین کا مقلد ایسی جگہ پہنچے جہاں اس مذہب کا کوئی عالم نہ ہو اور یہ شخص خود بھی عالم نہیں ہے اور اس کو کوئی مسئلہ پیش آوے، چوں کہ یہاں اپنے مذہب پر عمل ممکن نہیں اور نہ دوسرے مذہب پر عمل کرنے میں کوئی خرابی لازم ہے، ایسے شخص کو جائز بلکہ واجب ہے کہ مذاہب اربعہ میں سے جو مذہب وہاں شائع ہو، علما سے دریافت کر کے اسی پر عمل کرے۔ ایسے شخص کی بعد مذکور مذہب سابق کی تقلید شخصی کو واجب نہیں کہا جاوے گا، لیکن ایسی صورت شاذ و نادر واقع ہوگی، ورنہ اکثر حالات میں تو اس کے وجوب ہی کا حکم محفوظ ہے۔ اب بفضلہ تعالیٰ اس مقصد کے متعلق کوئی خدشہ موجب وسوسہ نہیں رہا۔

مقصدِ ششم

شبہ ① منع قرآن از قیاس: بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب۔ قرآن پاک کی اس آیت میں ظن و قیاس کی مذمت آئی ہے: ﴿إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ یعنی ظن افادہ حق میں بالکل کافی نہیں اور مجوزین قیاس خود قیاس کو ظنی کہتے ہیں۔

جواب: ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ورنہ اولاً: یہ آیت ان احادیث کے معارض ہوگی

جن سے اس کا جواز ثابت ہے اور مقصدِ اوّل میں لکھی گئی ہیں۔ ثانیاً: اکثر احادیث اخبارِ آحاد ہیں اور اخبارِ آحاد مفید ظن ہوتی ہیں اور بعض احادیث جو متواتر ہیں، ان میں بھی اکثر محتمل وجوہ متعددہ ہیں، ان سے ایک کی تعیین خود ظنی ہوگی تو لازم آئے گا کہ نعوذ باللہ حدیث پر بھی عمل جائز نہ رہے اور دونوں امر باطل ہیں۔ پس ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ہے بلکہ مراد آیت میں ظن سے زعم بلا دلیل ہے، چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہے:

﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ ۚ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ ؕ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ۝﴾

ترجمہ: اور کفار نے کہا کہ ہماری صرف یہی دنیا کی حیات ہے ہم میں کوئی مرتا ہے، کوئی پیدا ہوتا ہے اور ہم کو تو صرف زمانہ ہلاک کرتا ہے، حالاں کہ ان کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں، صرف ان کا ظن ہی ظن ہے۔

اور یقینی بات ہے کہ کفار کے پاس اس عقیدے میں کہ دہر فاعل ہے، دلیل ظنی اصطلاحی نہ تھی بلکہ محض ان کا دعویٰ بلا دلیل تھا، اس کو ظن سے تعبیر فرمایا۔ اسی طرح اوپر کی آیت میں ہے۔

شبہ ۲) منع قرآن از تقلید ومعنی آیت: قرآن کی اس آیت میں تقلید کی مذمت آئی ہے:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا ۖ أَوْ لَوْ كُنَّا آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ۝﴾

ترجمہ: جب ان کفار سے کہا جاتا ہے کہ پیروی کرو ان احکام کی جو اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائے ہیں تو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ ہم تو اسی طریق کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے آباء و اجداد کو پایا ہے۔ (حق تعالیٰ بطور ردّ کے فرماتے ہیں: کیا ہر حالت میں اپنے آباء و اجداد ہی کی پیروی کرتے رہیں گے) گو ان کے آباء و اجداد نہ کچھ دین سمجھتے ہوں، نہ حق کی راہ پاتے ہوں۔

پس معلوم ہوا کہ قرآن وحدیث کے ہوتے ہوئے اپنے بزرگوں کے طریقے پر چلنا

برا ہے۔ اسی طرح دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ جب تم میں نزاع ہو تو اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی امام و مجتہد کی طرف رجوع نہ کرنا چاہیے۔ وہ آیت یہ ہے:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾

جواب: اس آیت کے ترجمے ہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار کی تقلید سے اس تقلید محوٹ عنہ کو کوئی مناسبت نہیں۔ تقلید کفار کی مذمت میں دو وجہ فرمائی گئیں:

اول: یہ کہ وہ آیات و احکام کو رد کرتے اور کہتے ہیں کہ ہم ان کو نہیں مانتے، بلکہ اپنے بزرگوں کا اتباع کرتے ہیں۔

دوسرے: یہ کہ ان کے وہ بزرگ عقل دین و ہدایت سے خالی تھے۔ سو اس تقلید میں یہ دونوں وجہ موجود نہیں۔ نہ تو کوئی مقلد یہ کہتا ہے کہ ہم آیات و احادیث کو نہیں مانتے، بلکہ یہ کہتے ہیں کہ دین ہمارا آیات و احادیث ہے مگر میں بے علم یا کم علم یا ملکہ اجتہاد و قوت استنباط سے عاری ہوں اور فلاں عالم یا امام پر حسن ظن اور اعتقاد رکھتا ہوں کہ وہ آیات و احادیث کے الفاظ اور معانی کا خوب احاطہ کیے ہوئے تھے، تو انہوں نے جو اس کا مطلب سمجھا وہ میرے نزدیک صحیح اور رائج ہے، لہذا میں عمل تو حدیث ہی پر کرتا ہوں مگر ان کے بتلانے کے موافق۔ اسی لیے علما نے تصریح کی ہے کہ قیاس مظہر احکام ہے نہ کہ مثبت احکام، اور یہ مضمون کبھی کافی عبارت میں ادا کرتا ہے، کبھی مجمل عبارت میں، مگر مقصود یہی ہوتا ہے۔ غرض کوئی مقلد قرآن و حدیث کو رد نہیں کرتا اور جس کی تقلید کرتا ہے، نہ وہ علم ہدایت سے محروم ہے جیسا کہ تواتر سے ان کا مقل اور مہتدی ہونا ثابت ہے۔ پس اس تقلید کی مذمت آیت سے ثابت نہ ہوئی اور مطلق تقلید مراد کیسے ہو سکتی ہے؟ کیوں کہ اس تقریر پر آیت کا معارضہ لازم آئے گا ان احادیث کے ساتھ جو مقصد اول میں جواز تقلید کے باب میں گزر چکی ہیں۔

معنی آیت ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ﴾ الخ: اور تقریر بالا سے کہ قیاس مظہر احکام

ہے نہ کہ مثبت احکام، یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قیاس پر عمل کرنا اللہ و رسول (ﷺ) کی طرف سے ہے اور اس میں ان کی مخالفت نہیں۔

شبہ ⑤ منع حدیث از قیاس: احادیث میں دین کے اندر رائے لگانے کی مذمت آئی ہے اور رائے عین قیاس ہے۔ پس قیاس ناجائز ہوا۔

جواب: رائے سے مراد مطلق رائے نہیں، ورنہ ان احادیث سے معارضہ لازم آئے گا جو مقصد اول میں اثبات جواز قیاس میں گزر چکی ہیں، بلکہ وہ رائے مراد ہے جو کسی دلیل شرعی کی طرف مستند نہ ہو، محض تخمین عقلی ہو، جیسا کہ اس حدیث میں مذکور ہے:

حدیث: عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: لَوْ كَانَ الْبَیِّنُ بِالرَّأْيِ لَكَانَ أَسْفَلَ الْخُفِّ
أَوَّلَى بِالْمَسْحِ مِنْ أَغْلَاهُ، وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَسَحَ عَلَى ظَاهِرِ
خُفِّهِ. (ابو داؤد: ۱۶۲)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: وہ فرماتے ہیں کہ اگر دین کا مدار رائے پر ہوتا تو موزے کی نیچے کی جانب بہ نسبت اوپر کی جانب کے مسح کی زیادہ مستحق تھی، لیکن میں نے رسول اللہ ﷺ کو اوپر کی جانب مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

بخلاف رائے مجتہدین کے کہ وہ دلیل شرعی کی طرف مستند ہوتی ہے اور خود صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس کا استعمال قولاً وفعلاً ثابت ہے، چنانچہ مقصد سوم کی حدیث پنجم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول: رَأَيْتُ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَيْتُ مَعَ تَرْجُمَةٍ غَزَرَ بَحَا، جس سے استعمال قولی وفعلی دونوں ظاہر ہیں کہ رائے کو اپنی طرف زبان سے بھی منسوب فرمایا، اور اس رائے کے مقتضی پر کہ جمع قرآن ہے، عمل بھی فرمایا۔

شبہ ⑥ ذم سلف قیاس: قیاس کی مذمت میں بعض سلف کا قول ہے: أَوَّلُ مَنْ قَامَ إِبْلِيسُ
یعنی اول جس نے قیاس کیا وہ ابلیس تھا، اس سے معلوم ہوا کہ دین میں قیاس کرنا حرام ہے۔

جواب: قیاس سے مراد مطلق قیاس نہیں ہے، ورنہ احادیث مجوزہ قیاس کے ساتھ جو مقصد اول میں مذکور ہو چکیں، معارضہ لازم آوے گا۔ بلکہ ویسا ہی قیاس مراد ہے جیسا اس واقعے

میں ابلیس نے کیا تھا یعنی نص قطعی الثبوت قطعی الدلالة کو قیاس سے رد کر دیا، سو ایسا قیاس بلاشبہ حرام بلکہ کفر ہے، بخلاف قیاس مجتہدین کے کہ تو ضیح معانی نصوص کے لیے ہوتا ہے۔

شبہ ⑤ منع مجتہدین از تقلید: ائمہ مجتہدین نے خود فرمایا ہے کہ ہمارے قول پر عمل درست نہیں جب تک کہ اس کی دلیل معلوم نہ ہو۔ پس جس کی تقلید کرتے ہو خود وہی تقلید سے منع کرتے ہیں۔

جواب: مجتہدین کے اس قول کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو، ورنہ ان کا یہ قول اولاً احادیث مجوزہ تقلید کے معارض ہوگا، جو مقصد اول میں گزر چکی ہیں۔ ثانیاً خود ان کے فعل اور دوسرے اقوال کے معارض ہوگا۔ فعل سے تو اس لیے کہ کہیں منقول نہیں کہ مجتہدین ہر شخص کے سوال کے جواب کے ساتھ دلائل بھی بیان فرماتے ہوں، اسی طرح ان کے فتاویٰ جو خود ان کے مدون کیے ہوئے ہیں ان میں بھی التزام نقل دلائل کا نہیں کیا، جیسے جامع صغیر وغیرہ اور ظاہر ہے کہ جواب زبانی ہو یا کتاب میں مدون ہو، عمل ہی کی غرض سے ہوتا ہے تو ان کا یہ فعل خود بخود تقلید ہے، اور قول سے اس لیے کہ ہدایہ اولین وغیرہ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص روزے میں خون نکلوا دے اور وہ اس حدیث کو سن کر اَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَخْجُومُ (یعنی پھپھنے لگانے والا اور جس کے پھپھنے لگائے گئے ہیں دونوں کا روزہ ہو گیا) یہ سمجھے کہ روزہ تو جاتا رہا اور پھر بہ قصد کھاپی لے تو اس پر کفارہ لازم آوے گا۔ اور دلیل میں ابو یوسف رحمہ اللہ نے یہ فرمایا ہے:

لَإِنَّ عَلَى الْعَامِيِّ الْإِقْبَادَ بِالْفُقَهَاءِ بِعَدَمِ الْإِهْتِدَاءِ فِي حَقِّهِ إِلَى مَعْرِفَةِ الْأَحَادِيثِ. (ہدایہ: ص ۶)

یعنی عامی پر واجب ہے کہ فقہاء کا اقتدا کرے، کیوں کہ اس کو احادیث کی معرفت نہیں ہو سکتی،
فقہ۔

اس قول سے صاف معلوم ہوا کہ قول سابق مجتہدین کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو، بلکہ وہ لوگ مخاطب ہیں جو قوت اجتہاد یہ رکھتے ہیں؛ چنانچہ خود

اس قول میں تامل کرنے سے یہ قید معلوم ہو سکتی ہے، کیوں کہ یہ کہنا کہ جب تک دلیل معلوم نہ ہو، خود دال ہے اس پر کہ ایسے شخص کو کہہ رہے ہیں جس کو معرفتِ دلیل پر قدرت ہے اور غیر صاحبِ قدرتِ اجتہاد یہ کو گو سماعِ دلیل ممکن ہے، مگر معرفت حاصل نہیں۔ پس جس کو قدرتِ معرفت نہ ہو اس کو معرفتِ دلیل کرنا تکلیفِ مالا یطاق ہے، جو عقلاً و شرعاً باطل ہے۔ پس واضح ہو گیا کہ یہ خطاب صرف صاحبِ اجتہاد کو ہے نہ غیر مجتہد کو۔

شبہ ⑤ بدعت بودن تقلید: رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کے زمانے میں تقلید نہ تھی، اس لیے بدعت ہوئی۔

جواب: مقصدِ اول میں ثابت ہو چکا ہے کہ ان قرون میں بھی تقلید شائع تھی اور اگر یہ مراد ہے کہ ان خصوصیات کے ساتھ نہ تھی تو جواب یہ ہے کہ جب خصوصیات کلیاتِ شریعہ میں داخل ہیں، جیسا کہ مقصدِ پنجم میں بیان ہوا ہے، تو وہ بھی بدعت نہیں، ورنہ لازم آدے گا کہ تدوینِ حدیث و کتابتِ قرآن مع الترتیب بھی بدعت ہو اور نظیر ظاہر میں اولاً یہی شبہ ہوا تھا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قرآن جمع کرنے میں، پھر وہ نورانیتِ قلب سے دفع ہو گیا، جیسا کہ مقصدِ سوم کی حدیثِ پنجم میں مفصل قصہ گزر چکا، یہی حال خصوصیاتِ تقلید کا سمجھو۔

شبہ ⑥ بدعت بودن تقلید شخصی: تقلید شخصی کا وجوب کہیں قرآن و حدیث میں نہیں آیا، اس لیے بدعت ہوئی۔

جواب: مقصدِ پنجم میں اس کے وجوب کے معنی اور حدیث سے اس کا ثبوت وجوب مع جواب دیگر شبہات متعلقہ کے گزر چکے ہیں۔

شبہ ⑦ تقلید شخصی نبودن در سلف: اگر تقلید شخصی واجب ہے تو سلف ائمہ مجتہدین سے پہلے اس کے تارک کیوں تھے؟

جواب: چوں کہ اس کا وجوب بالغیر ہے جس کا حاصل ہونا موقوف ہے بعض واجباتِ مقصودہ کا اس پر، تو مدار وجوب کا یہ توقف ہوگا۔ چوں کہ سلف میں سلامتِ صدر و طہارتِ

قلب و توزع و تدبیر و تقویٰ کی وجہ سے وہ واجبات تقلید شخصی پر موقوف نہ تھے، لہذا ان پر تقلید شخصی واجب نہ تھی، صرف جائز تھی۔ اور یہی محمل ہے بعض عبارات کتب کا دربارہ عدم وجوب تقلید شخصی کے یعنی وہ مقید ہے عدم خوف فتنہ کے ساتھ اور اس زمانے میں وہ واجبات اس پر موقوف ہیں لہذا واجب ہو گئی، اور یہ قسم اہل زمانہ کی حالت کے تغیر و تبدل سے متغیر ہو سکتی ہے، بخلاف احکام مقصودہ کے کہ زمانے کے بدلنے سے اس میں تبدل کا اعتقاد الحاد ہے، جیسا بہت لوگ آج کل اس میں مبتلا ہیں۔

اس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ حضور پر نور سرور دو عالم ﷺ نے اپنے زمانہ مبارک میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو گوشہ نشینی اور اختلاط خلق کو ترک کرنے سے منع فرمایا اور پھر خود ہی ارشاد فرمایا کہ عن قریب ایسا زمانہ آوے گا جس میں عزالت ضروری ہو جائے گی، چنانچہ دونوں مضمون کتب حدیث میں مصرح ہیں۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ یہ ممکن ہے کہ ایک امر ایک وقت میں واجب نہ ہو بلکہ جائز بھی نہ ہو اور دوسرے زمانے میں کسی عارضی وجہ سے واجب ہو جاوے۔ پس اگر تقلید شخصی بھی زمانہ سابقہ میں واجب نہ ہو اور زمانہ متاخرین میں واجب ہو جاوے تو کیا بعید اور عجیب ہے۔

شبہ ① عدم انقطاع اجتہاد: اجتہاد کوئی نبوت نہیں جو ختم ہو گئی ہو، ہم بھی اجتہاد کر سکتے ہیں اور مجتہد کو سب کے نزدیک تقلید دوسرے مجتہد کی ناجائز ہے۔

جواب: قوت اجتہاد یہ کا پایا جانا عقلاً یا شرعاً ممتنع و محال تو نہیں ہے لیکن مدت ہوئی کہ یہ قوت مفقود ہے اور اس کا امتحان بہت سہل یہ ہے کہ فقہ کی کسی ایسی کتاب سے جس میں دلائل مذکور نہ ہوں کیف ما اتفق مختلف ابواب کے سو سوالات فرعیہ قرآن و حدیث سے مستنبط کریں اور جن اصول پر استنباط کریں ان کو بھی قرآن و حدیث کی عبارت یا اشارات یا دلیل عقلی شافی سے ثابت کریں، جب یہ جواب کھل ہو جاویں پھر فقہاء کے جوابات اور ان کے اولہ سے موازنہ کر کے انصاف کریں۔ اس وقت اپنے فہم کا مبلغ اور ان کے فہم کی قدر ان شاء اللہ تعالیٰ اس طرح واضح ہو جائے گی کہ پھر اجتہاد کا دعویٰ زبان پر نہ آوے گا۔ چنانچہ مصرعین کو محقق ہو گیا

کہ بعد چار صدی کے یہ قوت مفقود ہو گئی۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ محدثین سابقین کو جس درجے کا حافظہ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا وہ اب نہیں دیکھا جاتا۔ پھر جیسا قوت حافظہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اسی طرح قوت اجتہاد یہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اور مراد اس سے اس مرتبہ بخاصہ کی نفی ہے جو مجتہدین مشہورین کو عطا ہوا تھا، جس سے عامہ حوادث میں استنباط احکام کر لیتے تھے اور مستقل طور پر اصول مہند کر سکتے تھے اور ایک دو مسئلوں میں دلائل کا موازنہ کر کے ایک شق کو ترجیح دے لیتا یا کسی جزئی مسکوت عنہ کو اصولی مقررہ مدونہ مندرج کر کے حکم سمجھ لیتا، نہ اس کی نفی مقصود ہے اور نہ اس سے کوئی علی الاطلاق مجتہد یا قابل تقلید ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات مشاہدہ کی جاتی ہے کہ اس وقت قلوب میں نہ وہ خشیت ہے، نہ احتیاط ہے۔ اگر کسی میں یہ قوت مذکورہ مان بھی لی جاوے جب بھی اجتہاد کی اجازت دینے میں بے باک لوگوں کو جرأت دلانا ہے کہ وہ دین میں جو چاہیں گے کہہ دیا کریں گے اور اب تو خوف فضیحت و مخالفت کتب سے مسئلہ دیکھنے میں اور بتانے میں خوب احتیاط و اہتمام کرتے ہیں۔

شبہ ⑤ خلاف بودن تقلید شخصی: قرآن و حدیث بہت آسان ہے، چنانچہ ارشاد ہے: ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ﴾ ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور اب تو اردو ترجمے ہو گئے ہیں، کسی کو دشواری نہیں رہی، پھر کیوں تقلید کی جائے؟ خود دیکھ کر عمل کر لینا کافی ہے۔

جواب: مقصد سوم میں بحث قوت اجتہاد یہ میں جو حدیثیں لکھی گئی ہیں، ان کی اول حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن مجید میں کچھ معانی دقیق و خفی ہیں۔ پس آیت بالا میں قرآن پاک کو ان معانی ظاہرہ کے اعتبار سے آسان فرمایا ہے، اور اجتہاد کرنے کے لیے معانی دقیقہ خفیہ کے جاننے کی ضرورت ہے۔ مقصد سوم کو بتامہ دیکھ لینے سے معلوم ہو جائے گا کہ ان معانی کے سمجھنے کے لیے کس درجہ فہم کی حاجت ہے۔

شبہ ⑪ تقلید شخصی کا خلاف دین ہونا: حدیث میں ہے: ”الَّذِينَ يُسْرِوْنَ“ یعنی دین آسان ہے اور تقلید شخصی میں بوجہ پابندی کے دشواری ہے، پس تقلید شخصی خلاف دین ہے۔
 جواب: دین کے آسان ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اس میں نفس کو بھی کوئی ناگواری و گرائی نہیں ہوتی ورنہ آیت: ﴿وَأَنفُهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ﴾^۱ اور حدیث: ”خُفَّتِ الْجَنَّةُ بِالْمَكَارِهِ“ کے کیا معنی ہوں گے؟ اور یہ تو مشاہدے کے خلاف ہے۔ کیا گرمیوں کے روزے میں دشواری نہیں ہوتی؟ کیا سردیوں کے وضو میں نفس کو مشقت نہیں ہوتی؟ کیا ناتمام نیند سے جاگ کر نماز پڑھنا مشکل نہیں؟ بلکہ مطلب اس کا یہ ہے کہ دین میں کوئی ایسا حکم نہیں مقرر کیا گیا جو انسان کی قدرت عادیہ سے خارج ہو، جیسا دوسری آیت میں فرمایا ہے: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾^۲ پس تقلید شخصی بھی اس اعتبار سے آسان ہے، اس لیے خلاف دین نہیں، اور جب وجوب اس کا مقصد پنجم میں مستقل طور سے ثابت کر دیا گیا ہے پھر خلاف دین ہونے کا کب احتمال ہے؟

شبہ ⑫ ائمہ اربعہ کی تحقیق: اگر تقلید کرنا ہی ہے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ و حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم زیادہ مستحق ہیں، سب کو چھوڑ کر ائمہ اربعہ پر کہاں جا پہنچے؟
 جواب: مقصد پنجم میں ثابت ہو چکا ہے کہ تقلید کے لیے اس کے مجتہد کے مذہب کا مدون ہونا ضروری ہے اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں کسی کا مذہب مدون نہیں، اس لیے معذوری ہے۔ البتہ ان ائمہ کے واسطے سے ان کا اجاع بھی ہو رہا ہے۔

شبہ ⑬ تقلید در منصوص: جو مسائل قرآن و حدیث میں منصوص ہیں، ان میں تقلید کرنا کیا ضروری ہے؟

جواب: ایسے مسائل تین قسم کے ہیں: اول وہ جن میں نصوص متعارض ہیں۔ دوم وہ جن میں نصوص متعارض نہیں مگر وجوہ معانی متعددہ کو محتمل ہوں، گواختلاف نظر سے کوئی معنی قریب کوئی بعید معلوم ہوتے ہیں۔ سوم وہ جن میں تعارض بھی نہ ہو اور ان میں ایک ہی معنی ہو سکتے

ہوں۔ پس قسم اول میں رفع تعارض کے لیے مجتہد کو اجتہاد کی اور غیر مجتہد کو تقلید کی ضرورت ہوگی۔ قسم ثانی ظنی الدلالہ کہلاتی ہے، اس میں تعین احد الاحتمالات کے لیے اجتہاد و تقلید کی حاجت ہوگی۔ قسم ثالث قطعی الدلالہ کہلاتی ہے، اس میں ہم بھی اجتہاد کو جائز کہتے ہیں نہ اس اجتہاد کی تقلید کو۔

شبہ (۴) مخالف بودن بعض مسائل بہ حدیث: بعض مسائل حدیث کے خلاف ہیں، ان میں کیوں تقلید کرتے ہو؟

جواب: کسی مسئلے کی نسبت یہ کہنا کہ حدیث کے مخالف ہے، موقوف ہے تین امر پر:
 امر اول: اس مسئلے کی مراد صحیح معلوم ہو۔
 امر ثانی: اس کی دلیل پر اطلاع ہو۔

امر ثالث: وجہ استدلال کا علم ہو، کیوں کہ اگر ان تینوں امور میں سے ایک بھی خفی رہے گا، مخالف کا حکم غلط ہوگا۔ مثلاً: امام صاحب رحمہ اللہ کا قول مشہور ہے کہ نماز استسقا سنت نہیں اور ظاہر اس قول کا حدیث کے خلاف معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ احادیث میں نماز استسقا کا پڑھنا رسول اللہ ﷺ کا وارد ہے، لیکن مقصود اس قول سے یہ ہے کہ نماز استسقا سنت مؤکدہ نہیں، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے گا ہے نماز پڑھ کر دعائے باران کی، کبھی بلا نماز دعا فرمادی، جیسا بخاری میں حدیث ہے:

حدیث: عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: بَيْنَمَا النَّبِيُّ ﷺ يَخْطُبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِذْ قَامَ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَلْكَ الْكَرَاعُ وَهَلْكَ الشَّاءُ فَأَذْعَ اللَّهُ أَنْ يَسْقِينَا فَعَمَلٌ يَذِيهِ وَدَعَا. (بخاری: ۸۸۰)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ جمعہ کے روز خطبہ پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ! گھوڑے اور بکریاں سب ہلاک ہو گئیں، اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیے کہ بارش فرمادیں۔ آپ ﷺ نے دونوں ہاتھ دراز کر کے دعا فرمائی۔

چنانچہ امام صاحب کی یہ مراد ہونا ہدایہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے: قلنا: فعلمہ

مرة و تركه اخوى فلم يكن سنة. (الزین: ۶۵) پس وضوح مراد صحیح کے بعد شبہ مخالف کا نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر دلیل خفی رہے، مثلاً: ایک مسئلے میں مختلف احادیث آئی ہیں، کسی نے ایک حدیث کو دیکھ کر مخالفت کا حکم کر دیا، حالاں کہ مجتہد نے دوسری حدیث سے استدلال کیا ہے اور اس حدیث میں تاویل کی ہے، جیسے مسئلہ قراءت فاتحہ خلف الامام میں احادیث مختلف ہیں یا ایک ہی حدیث محتمل وجوہ مختلفہ کو ہو، مجتہد نے بعض وجوہ کو قوت اجتہاد یہ سے راجع سمجھ کر اس سے استدلال کیا ہے اور اس کے اعتبار سے مخالفت نہیں ہے، جیسے حدیث میں ہے: جو نماز میں تمہارے سامنے سے گزرے اس سے قتل و قتال کرو۔ اس میں دو احتمال ہیں کہ یہ حقیقت پر محمول ہے یا دوسرے دلائل کلیہ کی وجہ سے زجر و سیاست پر محمول ہے۔ اگر ایک مجتہد نے وجہ ثانی پر محمول کر لیا تو حدیث کی مخالفت کہاں رہی؟ کیوں کہ اس کا عمل حدیث کی ہی ایک وجہ پر ہوا۔ اسی طرح اگر طریق استدلال خفی رہا تب بھی حکم مخالفت کا غلط ہوگا، جیسے: امام صاحب کا قول ہے کہ رضاعت کی مدت ڈھائی سال ہے اور دلیل میں: ﴿وَحَمْلُهُ وَفِصْلُهُ﴾ مشہور ہے، مگر تقریر استدلال جو مشہور ہے، نہایت ہی مخدوش ہے۔ مدارک میں امام صاحب سے ”حملہ“ کی تفسیر ہلال کف کے ساتھ نقل کی ہے، جس سے وہ سب خدشات دفع ہو جاتے ہیں۔

پس معنی آیت کے یہ ہوں گے کہ بعد وضع حمل کے اس بچے کو ہاتھوں میں یعنی گود میں لیے لیے پھرنا اور اس کا دودھ چھڑانا، یہ تیس ماہ ہوتا ہے، اب بلا تکلف دعویٰ ثابت ہو گیا۔ حاصل یہ کہ حکم مخالفت کا کرنا ایسے شخص کا کام ہے جو روایات میں متبحر ہو، درایت میں حاذق و مبصر ہو، اور جس شخص میں بعض صفات ہوں بعض نہ ہوں، اس کا حکم مخالفت کا کرنا معتبر نہیں۔ جیسا مقصد سوم میں ثابت ہو چکا ہے کہ ہر حافظ حدیث کا مجتہد ہونا ضروری نہیں، جس سے منصف کو یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ جب حافظ حدیث کو وجوہ استنباط کا پتہ نہیں لگتا تو آج کل جہلا بے چارے اس کا احاطہ کب کر سکتے ہیں؟ تو ان کا کسی کو مخالف حدیث بے دھڑک کہہ دینا، کتنی بڑی بے باکی ہے۔ اللہ تعالیٰ اصلاح فرماویں۔ چنانچہ ایسے جامع لوگوں نے جب

کبھی کوئی قول مخالف دلیل پایا فوراً ترک کر دیا، جیسا مسئلہ حرمت مقدار قہل مسکرات اور جواز مزارعت میں کتب حنفیہ میں امام صاحب کے قول کا متروک کرنا معزح لہے، لیکن ایسے اقوال کی تعداد دس تک بھی نہ پہنچی، چنانچہ ایک بار احقر نے تفصیلاً تتبع کیا تو بجز پانچ چھ مسائل کے کہ ان میں تردد رہا، ایک مسئلہ بھی حدیث کے مخالف نہیں پایا گیا اور وجوہ انطباق کو ایک رسالے کی صورت میں ضبط بھی کیا تھا مگر اتفاق سے وہ تلف ہو گیا، مگر اس کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی کرنا حرام ہے، کیوں کہ انھوں نے قصد اخلاف نہیں کیا، خطائے اجتہادی ہو گئی جس میں بروئے حدیث ایک ثواب کا وعدہ ہے۔

حدیث: عَنْ عُمَرُو بْنِ الْقَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَمَا جَعَلَهُ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ، وَإِذَا حَكَمَ فَمَا جَعَلَهُ ثُمَّ أخطأَ فَلَهُ أَجْرٌ. (بخاری: ۶۸۰۵)

ترجمہ: عمرو بن قاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ جب کوئی حکم کرنے والا حکم کرے اور اجتہاد میں مصیب ہو اس کو دو اجر ملتے ہیں۔ اور اگر خطا ہو چاہے تو اس کو ایک اجر ملتا ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

اور اگر کوئی کہے کہ دعویٰ و دلائل و وجہ استدلال سب کتب متداولہ میں موجود ہیں، ان کو دیکھ کر توافق و مخالف کا سمجھ لینا آسان ہے۔

جواب یہ ہے کہ دعویٰ تو صاحب مذہب سے منقول ہیں مگر تدوین احکام کے وقت ان حضرات کی عادت نقل دلائل کی نہیں تھی، اس لیے دلائل ان سے منقول نہیں، متاخرین نے افتاء کے لیے اپنی نظر و فہم کے موافق کچھ لکھ دیئے۔

پس اگر ان میں سے کوئی دلیل یا وجہ استدلال نحیف یا ضعیف ہو، اس سے بطلان مدلول کا لازم نہیں آتا، چنانچہ کتب فن مناظرہ میں تصریح ہے: دلیل کے بطلان سے بطلان مدلول لازم نہیں، ممکن ہے مدعی کے پاس کوئی دلیل صحیح ہو بالخصوص جب کہ دلیل منقوض خود مستدل

لے اور یہ بھی ہمارے علم کے اعتبار سے ہے ورنہ یہ بھی احتمال ہے کہ امام صاحب کے پاس کوئی اور حدیث وغیرہ ہو جو ہمیں نہیں پہنچی۔

سے بھی منقول نہ ہو، جیسا اوپر آیت: ﴿وَحُمِّلُوا خِزْيَتَهُمْ﴾ سے استدلال کرنے میں گزرا۔ پس مجتہد کی طرف سے تو یہ عذر ہے۔ رہا مقلد سوا اگر یہ حدیث جو بظاہر معارض معلوم ہوتی ہے، محتمل تاویل کو ہو تو اس پر قول مجتہد کا ترک واجب نہیں۔

شبہ ۱۵) بر تخصیص اربعہ: مجتہدین اور بھی بہت سے گزرے ہیں، ان ہی چار کی کیا تخصیص ہے؟ جواب: مقصد پنجم میں گزر چکا ہے کہ اوروں کا مذہب مدون نہیں، اس لیے معذوری ہے۔

شبہ ۱۶) بدعوائے اجماع الانحصار: بعض نے اس انحصار فی المذہب الاربعہ پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے، حالاں کہ ہر زمانے میں بعض اہل علم اس کے مخالف رہے ہیں۔

جواب: یا تو مراد اجماع سے اتفاق اکثر امت کا ہے اور گو ایسا اجماع ظنی ہوگا، مگر دعوائے ظنی کے اثبات کے لیے دلیل ظنی کافی ہے، اور مخالفین کی مخالفت کو معتد بہ نہیں سمجھا گیا۔ اور یہ مقصد پنجم کی بحث اجماع میں گزر چکا ہے کہ ہر اختلاف قادیح اجماع نہیں ہے۔ علاوہ اس کے جب مقصد پنجم میں انحصار دلائل سے ثابت ہو چکا ہے، اگر اجماع نہ بھی ہو تو کیا ضرر ہے؟

شبہ ۱۷) عدم معرفت عوام: اگر تقلید شخصی واجب ہے تو عوام الناس جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو جانتے بھی نہیں، وہ سب تارک اس واجب کے ہوں گے، کیوں کہ اتباع بدون معرفت تحقیق نہیں ہو سکتی۔

جواب: معرفت عام ہے خواہ تفصیلی ہو یا اجمالی، سو بعض عوام کو تفصیلاً امام صاحب کو نہ جانتے ہوں اور اسی بنا پر بعض علما کا قول ہے: العامی لا ملہب لہ لیکن اجمالی معرفت ان کو حاصل ہے، جس عالم کا اتباع کرتے ہیں یہ سمجھ کر کہ یہ اس مذہب کا قبیح ہے جو یہاں شائع ہے، چناں چہ اگر وہ مقتدا اس مذہب کی تقلید چھوڑ دے، فوراً وہ عامی اس سے جدا ہو جاتا ہے۔ پس مذہب خاص کا جاننا من وجہ صاحب مذہب کی معرفت ہے، اتباع کے لیے یہ معرفت کافی ہے، جیسا امیر المسلمین کی اطاعت جو موقوف ہے معرفت پر، اس کے زمانے میں واجب ہے۔

مگر پھر بھی ہزار ہا عوام بالتفصیل اس کو نہ جانتے تھے، اور راز اس میں یہ ہے کہ جو مقصود ہے اطاعت سے کہ تفریق کلمہ نہ ہو، وہ معرفت اجمالی سے حاصل ہے، لہذا اس پر اکتفا کیا گیا۔ اسی طرح چوں کہ تقلید شخص سے مقصود اصلی یہ ہے کہ اثارة الفتن و اتباع ہوا نہ ہو اور وہ بندوں معرفت تفصیلی بھی حاصل ہے، لہذا معرفت اجمالی بھی کافی ہے۔

شبہ ۱۸) ضعیف احادیث مستند حنفیہ: حنفیہ کے دلائل اکثر احادیث ضعیفہ ہیں اور بعض احادیث غیر ثابتہ اور ان کے مقابلے میں دوسروں کے پاس احادیث قوی اور رائج ہیں، پس رائج کو چھوڑ کر مرجوح پر کیوں عمل کرتے ہو؟

جواب: اول تو یہ کہنا کہ ان کے اکثر دلائل ضعیف ہیں، غیر مسلم ہے۔ بہت سے مسائل میں تو صحاح ستہ کی احادیث سے ان کا استدلال ہے، چنانچہ کتب دلائل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو حدیثیں دوسری کتب ہیں ان میں بھی اکثر قواعد محمدین صحیح ہیں، کیوں کہ احادیث صحیحہ کا حصر صحاح ستہ میں یا صحاح ستہ کا حصر احادیث صحیحہ میں ضروری نہیں، چنانچہ اہل علم پر مخفی نہیں، اور جو احادیث عند محمدین ضعیف ہیں۔ سو اول تو جن قواعد پر محمدین نے قوت وضعف حدیث کو مبنی کیا ہے، جن میں بڑا امر راوی کا ثقہ و ضابطہ ہوتا ہے، وہ سب قواعد ظنی ہیں۔ چنانچہ بعض قواعد میں خود محمدین مختلف ہیں، اسی طرح کسی راوی کا ثقہ و غیر ثقہ ہونا خود ظنی ہے، چنانچہ بہت سی روایات میں بھی محمدین مختلف ہیں۔ جب یہ قواعد ظنی ہیں تو کیا ضرور ہے کہ سب پر حجت ہوں۔ اگر فقہا ترجیح بین الاحادیث کے لیے دوسرے قواعد دلیل سے تجویز کریں، جیسا کتب اصول میں مذکور ہیں، تو ان پر انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ پس ممکن ہے کہ وہ حدیث قواعد محمدین کے اعتبار سے قابل احتجاج نہ ہو اور قواعد فقہا کے موافق قابل استدلال ہو۔ علاوہ اس کے کبھی قرآن کے انضمام سے اس کا ضعف من جبر ہو جاتا ہے، جیسا فتح القدیر مطبوعہ کشوری کے ص ۲۹۲، ۲۹۳ بحث کبیر جنازہ میں لکھا ہے۔

۱۔ چنانچہ بہت سی روایات الخ اور جرح کی تقدیم تعدیل پر مشروط بہ قیود کثیرہ ہے جن کا اجتماع ہر جگہ غیر مسلم ہے چنانچہ کتب فن سے واضح ہے۔

دوسرے یہ کہ حدیث کا ضعف اس کی صفتِ اصلہ تو ہے نہیں، راوی کی وجہ سے ضعف آجاتا ہے۔ پس ممکن ہے کہ مجتہد کو بہ سند صحیح پہنچی ہو اور بعد میں کوئی راوی ضعیف اس میں آگیا۔ پس ضعف متاخر متدلِ حقدم کو معتر نہیں، اور اگر مقلد متاخر کے استدلال میں معتر ہونے کا شبہ ہو تو اول یہ ہے کہ مقلد محض تیرے دلیل بیان کرتا ہے اور اس کا استدلال قول مجتہد سے ہے۔ ثانیاً جب مجتہد کا اس حدیث سے استدلال ہو چکا اور استدلال موقوف ہے حدیث کی صحت پر تو گویا مجتہد نے اس حدیث کی تصحیح کر دی اور یہی معنی ہیں علما کے اس قول کے کہ ”المجتہد اذا استدلل بحديث كان تصحيحا له منه“۔ پس گو سند اس کی معلوم نہ ہو مگر مقلد کے نزدیک مثل تعلیقات بخاری کے، یہ حدیث صحیح ہوگئی۔ پس اس کے استدلال میں معتر نہ ہوئی۔ رہا یہ شبہ کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ مجتہد نے اس سے تمسک کیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے موافق اس کا قول و عمل ہونا دلیل ظنی ہے اس کے ساتھ تمسک کرنے پر، چنانچہ حاشیہ ص ۳۷ میں ابن ہمام رحمہ اللہ کا ایک قول ایک حدیث کے متعلق نقل کیا ہے کہ ترمذی کا ”العمل علیہ عند اهل العلم“ کہنا قوتِ اصل حدیث کو مقتضی ہے، گو خاص طریق ضعیف ہوا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہ اقتضا جب ہی ہو سکتا ہے جب اس حدیث کو ان کا متمسک ٹھہرایا جاوے۔ پس ظنِ تمسک سے ثابت ہو گیا اور مسائلِ ظنیہ میں مقدماتِ ظنیہ کافی ہیں۔ رہا غیر ثابت ہونا سواؤل تو ایسی احادیث روایت بالمعنی ہیں، بعض جگہ ان کے شواہد دوسری حدیث میں موجود ہیں، چنانچہ کتبِ تخریج سے معلوم ہو سکتا ہے۔

تیسرے یہ کہ دلیل کے بطلان سے بطلانِ مدلول لازم نہیں آتا، جیسا شبہ چہارم کے جواب میں گزر چکا، کیوں کہ ممکن ہے کہ اس کا استدلال دوسری دلیل شرعی معتبر سے ہو، جیسے: قیاس۔ پس کسی حدیثِ خاص کا ضعف یا عدم ثبوت اس کے دعویٰ میں معرود قاذح نہیں ہو سکتا اور اگر تحقیق ہو جاوے کہ بالکل اس مسئلے میں کوئی دلیل معتبر نہیں ہے اور حدیثِ صریح کے خلاف ہے تو اس کے متعلق اجمالاً تو جواب شبہ چہارم میں گزر چکا ہے اور تفصیلاً ان شاء اللہ مقصدِ ہم میں آتا ہے۔

شبہ ①۹: اگر تقلید کی جادے کسی مجتہد کی کی جاوے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تو مجتہد بھی نہ تھے، کیوں کہ مجتہد ہونے کے لیے معرفت احادیث کثیرہ کی شرط ہے اور بقول بعض مورخین ان کو کل سترہ ہی حدیثیں پہنچی تھیں، اسی طرح ان کو روایت حدیث میں بعض نے ضعیف کہا ہے۔ پس نہ ان کے مسائل پر وثوق ہے، نہ ان کی روایت پر اعتماد ہے۔

جواب: جس مورخ نے یہ قول سترہ حدیث پہنچنے کا نقل کیا ہے خود اس مورخ نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ عبارت لکھی ہے:

وَيَذُلُّ أَنَّهُ كَانَ مِنْ كِبَارِ الْمُجْتَهِدِينَ فِي الْحَدِيثِ إِعْتِمَادُ مَذْهَبِهِ فِيمَا بَيْنَهُمُ وَالتَّوَضُّعُ عَلَيْهِ إِعْتِبَارُهُ رَدًّا أَوْ قَبُولًا.

ترجمہ: یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث میں بڑے مجتہد ہونے کی دلیل یہ ہے کہ علا کے درمیان ان کا مذہب معتد سمجھا گیا ہے اور اس کو مستند و مستبرکھا گیا ہے، کہیں بحث و مباحث کے طور پر، کہیں قبول کے طور پر۔

اور جب بقول صاحب شبہ مجتہد ہونے کے لیے محدث ہونا ضروری ہے اور واقع میں بھی اسی طرح ہے اور اس مورخ کے قول سے ان کا مجتہد ہونا ثابت ہے۔ پس لامحالہ ان کا محدث ہونا بھی ثابت ہو گیا، جیسا ظاہر ہے: "لأن وجود الملزوم يلزم وجود اللازم." پھر جو اس مورخ نے ایسا قول لکھ دیا ہے جو خود اس کی تحقیق مذکورہ کے خلاف ہے، سو یا تو خود اس کی یا کسی کاتب و ناقل کی غلطی ہے یا کسی دوسرے کا قول نقل کر دیا ہے اور "بقال" سے اس کا ضعیف ہونا بھی بتلادیا ہے۔ علاوہ اس کے یہ قول خود عقل اور نقل کے خلاف ہے، اس لیے اگر اس کی تاویل نہ کی جاوے، باطل محض ہے، اور چوں کہ یہ مورخ حسب تصریح شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ علوم شرعیہ میں ماہر نہیں ہے، اس لیے اس سے ایسے قول باطل کا صدور ایسے منقولات میں جن کا تعلق علوم شرعیہ سے ہے، امر عجیب ہے۔ نقل کے خلاف تو اس لیے ہے کہ اگر کوئی شخص امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی موطا و کتاب الحج و کتاب الآثار و سیر کبیر اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الخراج اور مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق اور دارقطنی و بیہقی و طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف کو مطالعہ کر کے ان میں سے امام صاحب کے مرویات مرضیہ کو جمع کر کے گئے تو اس

قول کا کذب واضح ہو جائے گا۔ اور عقل کے خلاف اس لیے ہے کہ امام صاحب بقول بعض محدثین مثل ابن حجر عسقلانی، ان کے ایک قول کے موافق تبع تابعین سے ہیں اور بقول بعض محدثین مثل خطیب بغدادی و دارقطنی و ابن الجوزی و نووی و ذہبی اور ولی الدین عراقی و ابن حجر کلتی و سیوطی اور ایک قول ابن حجر عسقلانی کے تابعین سے ہیں تو جو شخص رسول اللہ ﷺ سے اس قدر قریب ہو اور وہ زمانہ بھی شیوع علم و اشاعت دین کا ہو، عقل کس طرح تجویز کر سکتی ہے کہ اس شخص کو کل سترہ حدیثیں پہنچی ہیں اور خود مؤرخ نے تصریح کر دی ہے کہ جو امر تاریخی صریح عقل کے خلاف ہو، وہ مقبول نہیں۔ پس امام صاحب کے مجتہد نہ ہونے کا شبہ بالکل رفع ہو گیا۔ رہا روایات میں ضعیف ہونا، سو ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں یحییٰ ابن معین کا قول امام صاحب کی شان میں نقل کیا ہے:

لا بأس به، لم یکن مُتَّهِمًا.

امام صاحب میں کوئی خرابی نہیں اور ان پر شبہ ظلمی کا نہیں۔

اور ابن معین جیسے رئیس القاد کا کہہ دینا حسب تصریح حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ بجائے ثقہ کہنے کے ہے، اور ابن عبدالبر نے ذکر کیا ہے:

عن علي ابن المديني: أبو حنيفة روى عنه الثوري وابن المبارك وحماد بن زيد وهشام ووكيع وعباد بن العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لا بأس به وكان شعبة حسن رأيه فيه، وقال يحيى بن معين: أصحابنا يفرطون في أبي حنيفة وأصحابه، فقليل له: أكان يكذب؟ قال: لا.

ترجمہ: علی بن المدینی سے منقول ہے کہ ابوحنیفہ سے ثوری اور ابن المبارک اور حماد بن زید اور ہشام اور وکیع اور عباد بن عوام اور جعفر بن عون نے روایت کیا ہے اور وہ ثقہ تھے، ان میں کوئی امر خدشہ کا نہ تھا، اور شعبہ کی رائے ان کے بارے میں اچھی تھی اور یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے کہ ہمارے لوگ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب کے بارے میں بہت افراط و تفریط کرتے ہیں، کسی نے یحییٰ سے پوچھا کہ آیا وہ غلط روایت بھی کرتے تھے؟ انھوں نے کہا: نہیں۔

ایسے اکابر کی تصریح کے بعد شبہ تصعیف کی بھی گنجائش نہیں رہی۔ ہذا کلمہ ملقط من مقدمة عمدة الرعاية للشيخ مولانا عبدالحی اللکھنوی ۛ۔

شبہ ۴۵) جواب مرجیہ بودن حنفیہ: غنیۃ میں اصحاب ابوحنیفہ کو مرجیہ میں شمار کیا ہے، پس حنفیہ کا اہل باطل ہونا معلوم ہوا۔

جواب: غنیۃ اس وقت مجھ کو نہیں ملی، اس کی عبارت دیکھ کر معلوم نہیں کیا جواب سمجھ میں آتا، لیکن سِرِ دست شرح مواقف کی ایک عبارت جو مقام تعداد فرقی باطلہ میں ہے، نقل کرتا ہوں وہ جواب کے لیے کافی ہے۔ اول مرجیہ کے فرقوں سے ایک فرقہ غسانی کوئی کو لکھا ہے، اس کے بعد لکھتے ہیں:

وغسان کان یحکیم عن ابي حنيفة ويعدّه من المرجية، وهو افتراء عليه قصد به ترويج مذهبه بموافقة رجل كبير. قال الآمدي: ومع هذا أصحاب المقالات قد عدوا أبا حنيفة وأصحابه من مرجية أهل السنة، لعل ذلك لأن المعتزلة في الصدر كانوا يلقبون من خالفهم في القدر مرجيا أو لأنه قال: الإيمان هو التصديق ولا ينقص، ظن إرجاء بتأخير العمل عن الإيمان وليس كذلك إذ عرف منه المبالغة في العمل والاجتهاد فيه.

ترجمہ: اور غسان اپنے قول مذکور کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا کرتا تھا اور ان کو مرجیہ میں شمار کیا کرتا تھا، حالاں کہ یہ ان پر افتراء محض تھا، جس سے مقصود یہ تھا کہ ایک بڑے شخص کی موافقت سے اپنے مذہب کو رواج دے۔ علامہ آمدی کہتے ہیں: اور باوجود اس کے ناقلین اقوال نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو اور ان کے اصحاب کو مرجیہ المراسن سے شمار کیا ہے اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ معتزلہ زمانہ سابق میں ان لوگوں کو جو ان کے ساتھ مسئلہ قدر میں مخالفت کرتے تھے، مرجیہ کا لقب دیتے تھے۔ اور یا یہ وجہ ہے کہ امام صاحب کا قول ہے کہ ایمان کی حقیقت تصدیق ہے اور وہ زائد و ناقص نہیں ہوتا، اس لیے ان پر ارجاء کا شبہ کر لیا گیا کہ وہ عمل کو

ایمان سے مؤخر کرتے ہیں اور حالاں کہ اس شبہ کی گنجائش نہیں، کیوں کہ ان کا مبالغہ اور کوشش عبادت میں معروف و مشہور ہے۔

اس عبارت سے کئی جواب معلوم ہوئے:

- ۱۔ غسان نے اپنی غرض فاسد سے آپ پر افتر کیا۔
 - ۲۔ معتزلہ نے عناد اہل سنت کو مرجیہ کہا، جس میں امام صاحب بھی آگئے۔
 - ۳۔ امام صاحب کی تفسیر ایمان سے غلط شبہ پڑ گیا۔
- پس غیۃ کی عبارت یا تاویل ہے یا نقل میں لغزش ہے، کیوں کہ مرجیہ کے عقاید باطلہ مشہور ہیں اور ان کی کتابوں میں ان کا رد و ابطال موجود ہے، پھر اس کا احتمال کب ہو سکتا ہے؟

شبہ ④: اپنے کو بجائے اس کے کہ رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر کے محمدی کہا جاوے، امام ابوحنیفہ کی طرف نسبت کرنا اور حنفی کہنا گناہ یا شرک ہے۔

جواب: اول اس نسبت کے معنی دریافت کرنا چاہیے تاکہ اس کا حکم معلوم ہو۔ سو جاننا چاہیے کہ حنفی کے معنی ہیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب پر چلنے والا۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس ترکیب میں مذہب کی نسبت غیر نبی کی طرف کی گئی ہے، آیا یہ کسی علاقے سے جائز ہے یا نہیں؟ سو عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْتَدِينَ. (ابن ماجہ: ۴۲)

ترجمہ: اختیار کرو تم میرے طریقے کو اور خلفائے راشدین مہدیین کے طریقے کو۔

دیکھیے! اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے دینی طریقے کو خلفائے راشدین کی طرف مضاف اور منسوب فرما دیا۔ تو معلوم ہوا کہ کسی طریق دینی کا منسوب کر دینا غیر نبی کی طرف کسی ملا بہت سے جائز ہے۔ پس اگر کسی نے مذہب کو کہ ایک طریق دینی ہے امام صاحب کی طرف اس اعتبار سے کہ وہ اس کو سمجھ کر بتلانے والے ہیں، منسوب کر دیا تو اس میں کون سا گناہ یا شرک لازم آگیا؟ البتہ اگر اس نسبت کے معنی یہ ہوتے کہ نعوذ باللہ ان کو احکام کا مالک مستقل سمجھا جاتا تو بلاشبہ شرک ہوتا، مگر اس معنی کے اعتبار سے خود نبی کی طرف بھی نسبت کرنا جائز

نہیں ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ: **هُوَ يَكُونُ الدِّينُ كُلَّهُ لِلَّهِ** یعنی دین سب اللہ ہی کا ہے، لیکن ایسا کوئی مسلمان نہیں جو اس اعتبار سے دین کی نسبت غیر نبی یا غیر اللہ کی طرف کرے۔

رہا یہ کہنا کہ بجائے محمدی کے اٹھ۔ سو غلط محض ہے، کیوں کہ جب مقصود قائل کا عیسائی اور یہودی سے امتیاز ظاہر کرنا ہو اس وقت محمدی کہا جاتا ہے اور جب محمدیوں کے مختلف طریق میں سے ایک خاص طریق کا بتلانا ہو اس وقت خنئی وغیرہ کہا جاتا ہے، بلکہ اس وقت محمدی کہنا محض تحصیل حاصل ہے۔ پس ہر ایک کا موقع جدا جدا ہوا، بجائے محمدی کے خنئی کوئی نہیں کہتا۔

شبہ ۳۲ عمل باقوال الصاحبین: تم لوگ بعض مسائل میں صاحبین کا قول لے لیتے ہو یا کہیں دوسرے ائمہ کے بعض اقوال پر فتویٰ دے دیتے ہو، پھر تہذیب شخصی کہاں رہی؟

جواب: صاحبین تو اصول میں خود امام صاحب کے مقلد ہیں، صرف بعض جزئیات کی تفریع میں جو کہ ان ہی اصول سے مستخرج ہیں، اختلاف کرتے ہیں، لہذا بعض مسائل میں حسب قواعد رسم المفتی صاحبین کا قول لے لیتے ہیں اس لیے ترک تہذیب لازم نہیں آتا، کیوں کہ شخصیت میں زیادہ مقصود بالخطر اصول ہیں۔ رہا دوسرے ائمہ کے بعض اقوال لے لینا سو یہ بہ ضرورت شدیدہ ہوتا ہے اور ضرورت کا موجب تخفیف ہونا خود شرع سے ثابت ہے اور جو مفاسد ترک تہذیب شخصی میں مذکور ہوئے ہیں وہ بھی اس میں نہیں ہیں اور مقصود تہذیب شخصی سے ان ہی مفاسد کا بند کرنا ہے۔ پس اپنے مقصود کے اعتبار سے تہذیب شخصی اب بھی باقی ہے۔

شبہ ۳۳ عدم اتصال مذہب بامام صاحب: مقلدین جن اقوال پر عمل کرتے ہیں ان کی سند متصل صاحب مذہب تک نہیں، پھر ان کی تہذیب کیسے ہو سکتی ہے؟

جواب: سند کی ضرورت اخبار احاد میں ہے اور متواتر میں کوئی حاجت نہیں، اسی وجہ سے قرآن کے اتصال سند کا اہتمام ضروری نہیں سمجھا گیا۔ پس ان اقوال کی نسبت صاحب مذہب تک متواتر ہے، کیوں کہ جب ان سے یہ اقوال صادر ہوئے ہیں، غیر محصور آدمی ان کو ایک دوسرے سے اخذ کرتے رہے ہیں، گو تعین ان کے اسما و صفات کی نہ کی جائے۔ پس یہ نسبت

متیقن ہے یا بعض میں مظنون، اور عمل کے لیے دونوں کافی ہیں۔

شبہ ۳۱ مختلف یا مسکوت عنہ بودن بعض مسائل فقہیہ: بعض مسائل میں روایات فقہیہ باہم مختلف ہیں اور بعض جزئیات جدید الوقوع سے روایات فقہیہ ساکت ہیں، پس صورت اولیٰ میں وہ مفاسد لازم آویں گے جو عدم تعیین مذہب واحد میں مذکور ہوئے اور صورت ثانیہ میں اجتہاد کا استعمال کرنا پڑے گا، جس کا منقطع ہونا و نیز موجب مفاسد ہونا مذکور ہو چکا ہے، پس محذور مشترک رہا۔

جواب: اول تو مہمات مسائل جن میں اختلاف ہونا موجب مفاسد تھا، مختلف فیہ یا مسکوت عنہ نہیں ہیں، پھر ایسی روایات مختلفہ میں اکثر خود فقہانے رائج و مرجوح کی تعیین کر دی ہے، پس وہاں تو شبہ بھی نہیں اور جہاں جانہن میں تساوی ہو تو چوں کہ بہ نسبت مجموعہ اقوال کل مذاہب کے اس کی مقدار بھی قلیل ہے، پھر وہ سب ایک ہی اصول سے متقید و وابستہ ہیں، اس لیے ایسا اطلاق جو موجب مفاسد ہو، لازم نہ آوے گا، اسی طرح جزئیات مسکوت عنہا کا جواب مذہب خاص کے اصول سے مستخرج ہوگا اور جواب شبہ نہیم میں گزر چکا ہے کہ ایسا مقید اجتہاد بعض مسائل میں اب بھی مفقود نہیں، اس لیے اس میں بھی ایسا اطلاق نہ ہوگا جو موجب مفاسد ہو اور مقصود بالذات انسداد مفاسد کا ہے، جیسا ابھی جواب شبہ بست و دوم میں بیان ہوا ہے۔

شبہ ۳۲ غلو بعضی در تقلید: بعض متعددین تقلید شخصی کو مثل فرائض و واجبات مقصود بالذات کے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں اور غایت جمود سے قرآن و حدیث کے احکام کا ذرا پاس نہیں کرتے جو یقیناً عقیدہ فاسدہ ہے اور شرع میں یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جو امر موجب فساد عقیدہ خلق ہو وہ ممنوع ہوتا ہے۔ پس تقلید شخصی کو منع کرنا ضرور ہوا۔

جواب: یہ قاعدہ ان امور میں ہے جو شرعاً ضروری نہ ہوں، جیسا مقصد پنجم کے اخیر میں اس حدیث کے ذیل میں اس تخصیص کی طرف اشارہ گزر چکا ہے، جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہود کی کچھ باتیں لکھنے کی اجازت طلب کرنے کا ذکر ہے۔ اور جو امر شرعاً واجب ہو اگر اس میں مفاسد لازم آئیں تو ان مفاسد کو روکا جائے گا۔ اور اہل مفاسد کی اصلاح کی جاوے گی،

خود اس امر کو نہ روکیں گے ورنہ خود ظاہر ہے کہ تبلیغ قرآن بعض کے لیے موجب زیادت و ضلالت ہوتا تھا مگر تبلیغ کو ایک روز بھی ترک نہیں کیا گیا۔ پس جب تقلید شخصی کا وجوب دلائل شرعیہ سے اوپر ثابت ہو چکا ہے تو اگر اس میں کوئی مفسدہ دیکھا جائے گا اس کی اصلاح کی جاوے گی، تقلید شخصی سے نہ روکیں گے، چنانچہ رسالہ ہذا میں بھی کئی جگہ طبعاً و ضمناً اس غلو سے روکا گیا ہے اور استقلالاً مقصداً مقصد ہفتم میں آتا ہے۔

ہر چند کہ اس مقام میں کل پچیس شبہوں کا جواب مذکور ہے، لیکن امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ یہی تقریریں قدرے تغیر و تبدل کے ساتھ دوسرے شبہات کی شفا کے لیے بھی کافی ہوں گی، ورنہ اللہ تعالیٰ سلامت رکھے علما بتلانے کے لیے جاہہ جا موجود ہیں، ان سے مراجعت کر لیں۔

مقصد ہفتم در منع افراط و تفریط فی التقليد و وجوب اقتصاد

جس طرح تقلید کا انکار قابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و جمود بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق کے اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ تقلید مجتہد کی اس کو شارح و ہانی احکام سمجھ کر نہیں کی جاتی بلکہ اس کو مبین احکام اور موضح شرایع و مظہر مراد اللہ و رسول ﷺ اعتقاد کر کے کی جاتی ہے۔ پس جب تک کوئی امر منافی و رافع اس اعتقاد کا نہ پایا جاوے گا اس وقت تک تقلید کی جاوے گی۔ اور جس مسئلے میں کسی عالم وسیع النظر، ذکی الفہم، منصف مزاج کو اپنی تحقیق سے یا کسی عامی کو کسی ایسے عالم سے بشرط یہ کہ مثقی بھی ہو، بشہادت قلب معلوم ہو جاوے کہ اس مسئلے میں رائج دوسری جانب ہے تو دیکھنا چاہیے کہ اس مرجوح جانب میں بھی دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش ہے یا نہیں؟ اگر گنجائش ہو تو ایسے موقع پر جہاں احتمال فتنہ و تشویش عوام کا ہو اور مسلمانوں کو تفریق کلمہ سے بچانے کے لیے اولیٰ یہی ہے کہ اس مرجوح جانب پر عمل کرے۔ دلیل اس کی یہ حدیثیں ہیں:

حدیث ①: عَنْ عَائِشَةَ ۙ زَوْجِ النَّبِيِّ ۖ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ۖ قَالَ لَهَا:

أَلَمْ تَرَى أَنَّ قَوْمَكَ لَمَّا بَنَوْا الْكَعْبَةَ أَفْتَصَرُوا عَنْ قَوَاعِدِ إِبْرَاهِيمَ ؟
فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَلَا تَرُدُّهَا عَلَيَّ قَوَاعِدِ إِبْرَاهِيمَ ؟ قَالَ: لَوْ لَا
حِذَانُ قَوْمِكَ بِالْكَفْرِ لَفَعَلْتُ. (بخاری: ۱۴۸۰)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ مجھ سے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ تم کو معلوم نہیں کہ تمہاری قوم یعنی قریش نے جب کعبہ بنایا تو بنیاد ابراہیمی سے کی کر دی ہے؟ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! پھر آپ اسی بنیاد پر تعمیر کر دیجیے۔ فرمایا کہ اگر قریش کا زمانہ کفر سے قریب نہ ہوتا تو میں ایسا ہی کرتا۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

فائدہ: یعنی لوگوں میں خواہ مخواہ تشویش پھیل جائے گی کہ دیکھو! کعبہ گرا دیا، اس لیے اس میں دست اندازی نہیں کرتا۔ دیکھیے! باوجود یہ کہ جانب رائج یہی تھی کہ قواعد ابراہیمی پر تعمیر کر دیا جاتا، مگر چوں کہ دوسری جانب بھی یعنی ناقص رہنے دینا بھی شرعاً جائز تھی، گو مرجوح تھی، آپ ﷺ نے بہ خوف فتنہ و تشویش اسی جانب مرجوح کو اختیار فرمایا۔ چنانچہ جب یہ احتمال رفع ہو گیا تو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے اسی حدیث کی وجہ سے اس کو درست کر دیا گو پھر حجاج بن یوسف نے قائم نہیں رکھا۔ غرض حدیث کی دلالت مطلوب مذکور پر صاف ہے۔

حدیث ⑤: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ ﷺ صَلَّى أَرْبَعًا. فَقِيلَ لَهُ: عِبْتَ عَلَى عُثْمَانَ ﷺ. ثُمَّ صَلَّيْتَ أَرْبَعًا، قَالَ: الْخِلَافُ شَرٌّ. (ابو داؤد: ۱۹۶۶)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے متعلق مروی ہے کہ انھوں نے (سفر میں) فرض چار رکعت پڑھی، کسی نے پوچھا کہ تم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر (قصر کرنے میں) اعتراض کیا تھا، پھر خود چار پڑھی۔ آپ ﷺ نے جواب دیا کہ خلاف کرنا موجب شر ہے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

فائدہ: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ باوجود یہ کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک جانب رائج سفر میں قصر کرنا ہے مگر صرف شر و خلاف سے بچنے کے لیے اتمام فرمالیا، جو جانب مرجوح تھی، مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس کو بھی جائز سمجھتے تھے۔ بہر حال ان حدیثوں سے اس حدیث کی بھی تائید ہوگئی کہ اگر جانب مرجوح بھی جائز ہو تو اسی کو اختیار کرنا اولیٰ ہے اور اگر اس جانب

مروج میں گنجائش عمل نہیں بلکہ ترک واجب یا ارتکاب امر ناجائز لازم آتا ہے اور بجز قیاس کے اس پر کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اور جانب رائج میں حدیث صحیح صریح موجود ہے اس وقت بلا تردد حدیث پر عمل کرنا واجب ہوگا اور اس مسئلے میں کسی طرح تقلید جائز نہ ہوگی، کیوں کہ اصل دین قرآن و حدیث ہے اور تقلید سے یہی مقصود ہے کہ قرآن و حدیث پر سہولت و سلامتی سے عمل ہو، جب دونوں میں موافقت نہ رہی، قرآن و حدیث پر عمل ہوگا۔ ایسی حالت میں بھی اسی پر چمارہنا یہی وہ تقلید ہے جس کی مذمت قرآن و حدیث و اقوالِ علما میں آئی ہے۔ چنانچہ حدیث ہے:

عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَاسْمِعْتُهُ يَقْرَأُ فِي سُورَةِ بَرَاءَةِ ﴿وَالَّذِينَ أَحْبَبُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُحَبَاءَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ قَالَ: أَمَّا إِنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا يَعْْبُدُونَهُمْ، وَلَكِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا أَحْلَوْا لَهُمْ شَيْئًا اسْتَحْلَوْهُ، وَإِذَا حَرَّمُوا عَلَيْهِمْ شَيْئًا حَرَّمُوهُ. (ترمذی: ۳۳۷۸)

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کے حضور میں حاضر ہوا اور آپ کو یہ آیت پڑھتے ہوئے سنا (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ) اہل کتاب نے اپنے علا اور درویشوں کو رب بنا رکھا تھا خدا کو چھوڑ کر، اور ارشاد فرمایا کہ وہ لوگ ان کی عبادت نہ کرتے تھے، لیکن وہ جس چیز کو حلال کہہ دیتے وہ اس کو حلال سمجھنے لگے اور جس چیز کو حرام کہہ دیتے اس کو حرام سمجھنے لگے۔

مطلب یہ کہ ان کے اقوال یقیناً ان کے نزدیک بھی کتاب اللہ کے خلاف ہوتے مگر ان کو کتاب اللہ پر ترجیح دیتے۔ سو اس کو آیت و حدیث میں مذموم فرمایا گیا اور تمام اکابر و محققین کا یہی معمول رہا کہ جب ان کو معلوم ہو گیا کہ یہ قول ہمارا یا کسی کا خلاف حکم خدا و رسول ﷺ کے ہے، فوراً ترک کر دیا، چنانچہ حدیث میں ہے:

عَنْ عِمْسَى بْنِ نُمَيْلَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَسُئِلَ عَنْ أَكْلِ الْقَنْظِ، فَتَلَا ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مَعْزُومًا﴾ عَلَى الْآيَةِ، قَالَ:

قَالَ شَيْخٌ عَنْهُ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: ذُكِرَ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: خَبِيثَةٌ مِنَ الْخَبَائِثِ، فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: إِنْ كَانَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَذَا فَهُوَ كَمَا قَالَ. (ابو داود: ۳۸۰۱)

ترجمہ: ہمیلہ فزاری سے روایت ہے کہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس تھا کہ کسی نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کھوے کے کھانے کو پوچھا، انھوں نے یہ آیت: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ لِمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مَخْرُجًا﴾ الخ پڑھ دی (جس سے اشارہ کرنا حکم حلت کا تھا)۔ ایک عمر آدمی ان کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، انھوں نے کہا کہ میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے کھوے کا ذکر آیا تو آپ نے فرمایا کہ من جملہ خبائث کے وہ بھی خبیث ہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اگر یہ رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے تو حکم یوں ہی ہے جس طرح حضور ﷺ نے فرمایا۔ روایت کیا اس کو ابو داود نے۔

علمائے حنفیہ بھی ہمیشہ اس عمل کے پابند رہے، چنانچہ جوابِ شبہ چہارہم میں ان حضرات کا امام صاحب کے بعض اقوال کو ترک کر دینا مذکور ہو چکا ہے، جن سے منصف آدمی کے نزدیک ان حضرات پر تعصب و تقلید جامد کی اس تہمت کا غلط ہونا متیقن ہو جاوے گا، جس کا منشا اکثر روایات پر بلا درایت نظر کرنا ہے اور مقصدِ سوم میں ایسی نظر کا غیر معتمد علیہ ہونا ثابت کر دیا گیا ہے، لیکن اس مسئلے میں ترکِ تقلید کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی و بدزبانی کرنا یا دل سے بدگمانی کرنا کہ انھوں نے اس حدیث کی مخالفت کی ہے، جائز نہیں۔ کیوں کہ ممکن ہے کہ ان کو یہ حدیث نہ پہنچی ہو، بہ سندِ ضعیف پہنچی ہو یا اس کو کسی قرینہ شرعیہ سے ماؤل سمجھا ہو، اس لیے وہ معذور ہیں اور حدیث نہ پہنچنے سے ان کے کمالِ علمی میں طعن کرنا بھی بدزبانی میں داخل ہے، کیوں کہ بعض حدیثیں اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کو کہ جن کا کمالِ علم مسلم ہے، کسی وقت تک نہ پہنچی تھیں مگر ان کے کمالِ علمی میں اس کو موجبِ نقص نہیں کہا گیا، چنانچہ حدیث میں ہے:

عَنْ عُثَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي لِقَاءِ اسْتَعِيذَانَ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَخْفَى هَذَا عَلَيَّ مِنْ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ أَلَيْهَانِي الصَّفْقُ

بِالْأَسْوَأِی. الحدیث باختصار. (بخاری: ۱۹۲۰)

ترجمہ: عبید بن عمیر رضی اللہ عنہ سے حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آنے کی اجازت مانگنے کے قفسے میں روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مجھ سے مخفی رہ گیا؟ مجھ کو بازاروں میں جا کر سودا سلف کرنے نے مشغول کر دیا۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

فائدہ: دیکھو! اس قفسے میں تصریح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس وقت تک حدیث استیذان کی اطلاع نہ تھی لیکن کسی نے ان پر کم علمی کا طعن نہیں کیا، یہی حال مجتہد کا سمجھو کہ اس پر طعن کرنا مذموم ہے، اسی طرح مجتہد کے اس مقلد کو جس کو اب تک اس شخص مذکور کی طرح اس مسئلے میں شرح صدر نہیں ہوا اور اس کا اب تک یہی حسن ظن ہے کہ مجتہد کا قول خلاف حدیث نہیں ہے اور وہ اس گمان سے اب تک اس مسئلے میں تقلید کر رہا ہے اور اس حدیث کو رد نہیں کرتا لیکن وجہ موافقت کو منفصل سمجھتا بھی نہیں تو ایسے مقلد کو بھی بوجہ اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے متمسک ہے اور اتباع شرع ہی کا قصد کر رہا ہے، برا کہنا جائز نہیں۔ اسی طرح اس مقلد کو اجازت نہیں کہ ایسے شخص کو برا کہے جس نے بہ عذر مذکور اس مسئلے میں تقلید ترک کر دی ہے، کیوں کہ ان کا یہ اختلاف ایسا ہے جو سلف سے چلا آیا ہے جس کے باب میں علما نے فرمایا ہے کہ اپنا مذہب ظناً صواب محتمل خطا اور دوسرا مذہب ظناً خطا محتمل صواب ہے، جس سے یہ شبہ بھی دفع ہو جاتا ہے کہ سب جب حق ہیں تو ایک ہی پر عمل کیوں کیا جائے؟ پس جب دوسرے میں بھی احتمال صواب ہے تو اس میں کسی کی تحلیل یا تفسیق یا بدعتی، وہابی کا لقب دینا اور حسد و بغض و عناد و نزاع و غیبت و سب و شتم و لعن کا شیوہ اختیار کرنا جو قطعاً حرام ہے، کس طرح جائز ہوگا؟

معنی اہل سنت و جماعت: البتہ جو شخص عقاید یا اجماعیات میں مخالفت کرے یا سلف صالحین کو برا کہے وہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے، کیوں کہ اہل سنت و جماعت وہ ہیں جو عقاید میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے طریقے پر ہوں اور یہ امور ان کے عقاید کے خلاف ہیں، لہذا ایسا شخص اہل

سنت سے خارج اور اہل بدعت و ہوا میں داخل ہے، اسی طرح جو شخص تقلید میں ایسا غلو کرے کہ قرآن و حدیث کو رد کرنے لگے، ان دونوں قسم کے شخصوں سے حتی الامکان اجتناب و احتراز لازم سمجھیں اور مجادلہ متعارفہ سے بھی اعراض کریں۔

وهذا هو الحق الوسط، وأما ما عدا ذلك فغلط وسقط. اللهم أرنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه والباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه.

خاتمہ در دلائل بعض مسائل

اس میں چند مسائل جزئیہ نماز کے دلائل حدیث سے لکھے ہیں تاکہ ظاہر ہو جاوے کہ مقلدین حنفیہ بھی عامل بالحدیث ہیں اور ان مسائل کی تخصیص کی دو وجہ ہیں: اول تو یہ کہ ان میں شور و شغب زیادہ ہے۔ دوسرے یہ کہ دوسوہ آسکتا ہے یا ڈالا جاسکتا ہے کہ جس مذہب کی نماز ہی جو کہ افضل العبادات اور روزانہ مکرر الوقوع ہے، حدیث کے خلاف ہو اس مذہب میں حق ہونے کا کب احتمال ہو سکتا ہے؟ سو اس سے یہ دوسوہ دفع ہو جائے گا، اور ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ ان مسائل میں دوسری جانب حدیث نہیں، بلکہ اس کام پر یہ دعویٰ کرنا بھی ضروری نہیں کہ دوسری جانب مرجوح ہے، نہ یہ دعویٰ ہے کہ ان استدلال میں کوئی خدشہ یا احتمال نہیں کیوں کہ مسائل ظنیہ کے لیے دلائل ظنیہ کافی ہیں اور ایسے احتمالات معتر ظنیت نہیں ہوتے، بلکہ مقصود صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ ہم بھی بے راہ نہیں چل رہے تاکہ موافقین تردد سے اور معترضین بدزبانی و بدگمانی سے نجات پاویں، اور اگر یہ شبہ ہو کہ جب دوسری جانب بھی حدیث ہے تو تم اس حدیث کے کیوں مخالف ہوئے؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ پھر تو دنیا میں کوئی عامل بالحدیث نہیں۔ اصل یہ ہے کہ جب ایک حدیث کی وجہ سے دوسری حدیث میں مناسب تاویل کر لی جاتی ہے تو اس کی مخالفت بھی باقی نہیں رہتی، وہ مسائل معہ دلائل یہ ہیں:

مسئلہ ① مشلین: ایک مثل پر ظہر کا وقت رہتا ہے۔

حدیث: عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي سَفَرٍ فَأَرَادَ الْمُؤَدِّنُ

أَنْ يُؤْذِنَ، فَقَالَ لَهُ: أَهْرِدْ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤْذِنَ، فَقَالَ لَهُ: أَهْرِدْ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤْذِنَ، فَقَالَ لَهُ: أَهْرِدْ حَتَّى سَارَى الظِّلُّ التَّلَوْنَ، فَقَالَ الشَّيْءُ بِحَسْبِ إِنْ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَحِجِ جَهَنَّمَ. (بخاری: ۵۹۳)

ترجمہ: ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں تھے۔ مؤذن نے ارادہ کیا کہ اذان کہے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ذرا ٹھنڈا وقت ہونے دے، پھر مؤذن نے ارادہ کیا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اور ٹھنڈا ہونے دے، پھر مؤذن نے ارادہ کیا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اور ٹھنڈا ہونے دے، یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا، پھر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کی بھاپ سے ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

فائدہ: وجہ استدلال ظاہر ہے کہ مشاہدے سے معلوم ہے کہ ٹیلے کا سایہ جس وقت اس کے برابر ہوگا تو اور چیزوں کا سایہ ایک مثل سے بہت زیادہ معلوم ہوگا، جب اس وقت اذان ہوگی تو ظاہر ہے کہ عادی فرائض صلاۃ کے قبل ایک مثل معطل سے سایہ تجاوز کر جاوے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ایک مثل کے بعد وقت باقی رہتا ہے اور ایک استدلال حدیث قیراط سے مشہور ہے۔

مسئلہ (۴): وضو کر کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

حدیث: عَنْ طَلْحِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ مَسْرِ الرَّجُلِ ذِكْرَهُ بَعْدَ مَا يَتَوَضَّأُ فَقَالَ: هَلْ هُوَ إِلَّا بَضْعَةٌ مِنْهُ. رواه أبو داود والترمذي والنسائي وروى ابن ماجه نحوه. (مشکوۃ: ۳۲۰)

طلح بن علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کسی نے رسول اللہ ﷺ سے یہ مسئلہ پوچھا کہ کوئی شخص بعد وضو کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگا دے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ بھی آدمی ہی کا ایک پارہ گوشت ہے۔ (یعنی ہاتھ لگانے سے کیا ہوگا؟)۔ روایت کیا اس کو ابو داود، ترمذی اور نسائی نے اور ابن ماجہ نے اس کے قریب قریب۔

فائدہ: دلالت حدیث کی مسئلے پر ظاہر ہے۔

مسئلہ ۵) ناقص نبودن مس زن: عورت کو چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

حدیث: عَنْ عَائِشَةَ ۞ قَالَتْ: كَانَ النَّبِيُّ ۞ يُقْبِلُ بَعْضُ أَزْوَاجِهِ، ثُمَّ يُصَلِّي وَلَا يَتَوَضَّأُ. رواه أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه. (مشکوۃ:

(۳۲۳)

ترجمہ: حضرت عائشہ ۞ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ۞ اپنی بعض بیویوں کا بوسہ لے لیتے تھے پھر بدون تجدید وضو نماز پڑھ لیتے۔ روایت کیا اس کو ابو داود اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے۔

حدیث دیگر: عَنْ عَائِشَةَ ۞ زَوْجِ النَّبِيِّ ۞ أَنَّهَا قَالَتْ: كُنْتُ أَنَامُ بَيْنَ يَدَيْ رَسُولِ اللَّهِ ۞ وَرِجُلَايَ فِي قِبْلَتِهِ، فَإِذَا سَجَدَ غَمَزَنِي فَقَبَضْتُ رِجْلِي فَإِذَا قَامَ بَسَطَتْهُمَا، قَالَتْ: وَالْبَيُوتُ يَوْمَئِذٍ لَيْسَ فِيهَا مَصَابِيحُ.

(بخاری: ۳۶۹)

ترجمہ: حضرت عائشہ ۞ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ ۞ کے رو برو سوتی رہا کرتی اور میرے پاؤں آپ ۞ کی نماز کے رخ پر ہوتے تھے، جب آپ ۞ سجدہ کرتے تو میرا بدن ہاتھ سے دبا دیتے اور میں اپنے پاؤں سمیٹ لیتی اور جب آپ ۞ کھڑے ہوتے تو میں پاؤں پھیلا دیتی۔ اور حضرت عائشہ ۞ کہتی ہیں کہ ان دنوں میں کمروں میں چراغ کی عادت نہ تھی۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔

فائدہ: پہلی حدیث سے قبلہ اور دوسری حدیث سے لمس کا غیر ناقض وضو ہونا ظاہر ہے۔

مسئلہ ۶) فرضیت مسح ریح رأس: وضو میں چوتھائی سر پر مسح کرنے سے فرض وضو ادا ہو جاتا ہے، البتہ سنت پورے سر کا مسح ہے۔

حدیث: عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ ۞ قَالَ: إِنَّ النَّبِيَّ ۞ تَوَضَّأَ لِمَسْحِ بَنَاصِيَتِهِ. (مشکوۃ: ۳۶۹)

ترجمہ: مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے وضو کیا اور اپنے سر کے اگلے حصے کا مسح کیا۔

فائدہ: اس حدیث سے ظاہر ہے کہ آپ ﷺ نے پورے سر کا مسح نہیں کیا بلکہ صرف اگلے حصے کا کیا اور مسح کے معنی ہیں: پھیرنا، اور اگر ہاتھ سر پر پھیرنے کے لیے رکھا جائے تو بقدر ربلع سر کے ہاتھ کے نیچے آتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اتنے مسح سے بھی وضو کا فرض ادا ہو جاتا ہے۔

مسئلہ ⑤ عدم اشتراط تسمیہ در وضو: اگر وضو میں بِسْمِ اللہ ترک کرے تب بھی وضو ہو جاتا ہے، البتہ ثواب میں کمی ہو جاتی ہے۔

حدیث: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: مَنْ تَوَضَّأَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ فَإِنَّهُ يُطَهِّرُ جَسَدَهُ كُلَّهُ، وَمَنْ تَوَضَّأَ وَلَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ لَمْ يُطَهِّرْ إِلَّا مَوْضِعَ الْوُضُوءِ. (مشکوٰۃ: ۴۲۸)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ جو شخص وضو کے شروع میں اللہ کا نام لے تو اس کا توکل بدن پاک ہو جاتا ہے اور اگر اللہ کا نام نہ لے یعنی بِسْمِ اللہ نہ کہے اس کے اعضائے وضو پاک ہوتے ہیں۔

فائدہ: سب کا اتفاق ہے کہ وضو میں فرض صرف اعضائے وضو کا دھونا ہے، نہ تمام اعضائے بدن کا، جب بدون بِسْمِ اللہ پڑھے ہوئے اعضائے واجب الطہیر ظاہر ہو گئے تو اس کا وضو ادا ہو گیا۔

مسئلہ ⑥ عدم جہر بہ تسمیہ در نماز: نماز میں بِسْمِ اللہ پکار کر نہ پڑھے۔

حدیث: عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ النَّبِيِّ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَكَانُوا يَسْتَفْتِحُونَ بِـ «الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ قِرَاءَةٍ وَلَا فِي آخِرِهَا.

(مسلم: ۶۰۶)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر و حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی، سب اَلْحَمْدُ سے شروع کرتے اور بِسْمِ اللہ نہ پڑھتے تھے، نہ قراءت کے اوّل میں نہ آخر میں۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔
 فائدہ: اس سے صاف معلوم ہوا کہ نہ اَلْحَمْدُ میں بِسْمِ اللہ پکار کر پڑھی جاتی تھی اور نہ قراءت میں۔

مسئلہ ④ قراءت نبودن خلف الامام: امام کے پیچھے کسی نماز میں خواہ سری ہو خواہ جہری، نہ اَلْحَمْدُ پڑھے نہ سورت پڑھے۔

حدیث: عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ فَأَنْصِتُوا. (ابن ماجہ: ۸۴۷)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: وَإِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا. (ابن ماجہ: ۸۴۶)

ترجمہ: ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب امام نماز میں کچھ پڑھا کرے تو تم خاموش رہا کرو۔ روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے۔

فائدہ: اس حدیث میں نہ ستری کی قید ہے نہ جہری کی، نہ اَلْحَمْدُ کی نہ سورت کی، بلکہ نماز بھی مطلق ہے اور قراءت بھی مطلق ہے، اس لیے سب کو شامل ہے۔ پس دلالت مقصود پر واضح ہے، اور یہ جو حدیث میں آیا ہے: ”لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ“ یعنی جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی، اس شخص کے لیے ہے جو اکیلا نماز پڑھتا ہو نہ اس شخص کے لیے جو امام کے ساتھ پڑھے، اور اس کی تائید اس حدیث موقوف سے ہوتی ہے:

حدیث: عَنْ أَبِي نُعَيْمٍ وَهَبِ بْنِ كَيْسَانَ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: مَنْ صَلَّى رَكْعَةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَلَمْ يُصَلِّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَرَاءَ الْإِمَامِ. قَالَ أَبُو عِيْسَى: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. (ترمذی: ۳۱۴)

ترجمہ: ابو نعیم وہب ابن کيسان سے روایت ہے کہ انھوں نے جابر بن عبد اللہ صحابی سے سنا: فرماتے تھے کہ جو کوئی ایک رکعت بھی ایسی پڑھے جس میں اَلْحَمْدُ نہ پڑھی گئی ہو تو اس کی کوئی اور صورت بجز اس کے نہیں کہ اس نے امام کے پیچھے پڑھی ہے۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے اور حدیث کو انھوں نے حسن صحیح کہا ہے۔

فائدہ: وجہ تائید ظاہر ہے۔ دوسرا جواب حدیث: ”لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ“ کا یہ ہے کہ اس میں قراءت عام ہے حقیقہ اور حکمیہ کو یعنی خود پڑھے یا امام کے پڑھنے کو اسی کا پڑھنا قرار دیا جاوے، اور اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے:

حدیث: عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ. (ابن ماجہ: ۸۵۰)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص کا امام ہو تو امام کی قراءت گویا اسی شخص کی قراءت ہے۔ روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے۔

فائدہ: وجہ تائید ظاہر ہے اور اس تاویل کی نظیر کہ رفع تعارض کے لیے قراءت کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو، حدیث میں موجود ہے کہ حضرت کعب بن جریج نے رفع تعارض کے لیے صلوٰۃ کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس تاویل کی تقریر فرمائی، وہ حدیث مختصر ایہ ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي إِتْيَانِهِ الطُّورَ وَلِقَائِهِ كَمَا قَالَ كَعْبٌ: هِيَ آخِرُ سَاعَةٍ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ قَبْلَ أَنْ تَغِيبَ الشَّمْسُ، فَقُلْتُ: أَلَيْسَ قَدْ سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: لَا يُصَادِفُهَا مُؤْمِنٌ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ وَلَيْسَتْ بِلَكَ السَّاعَةِ صَلَاةٌ، قَالَ: أَلَيْسَ قَدْ سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: مَنْ صَلَّى وَجَلَسَ يَنْتَظِرُ الصَّلَاةَ لَمْ يَزَلْ فِي صَلَاةٍ حَتَّى تَأْتِيَ الصَّلَاةُ الَّتِي تَلِيهَا؟ قُلْتُ: بَلَى! قَالَ: فَهُوَ كَذَلِكَ. (نسائی: ۱۷۶۶)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ان کے کوہ طور پر تشریف لے جانے اور حضرت کعب سے ملنے کے لمحے میں روایت ہے کہ کعب رضی اللہ عنہ نے کہا کہ وہ ساعت قبولیت کی جمعے کی آخری ساعت ہے،

غروب آفتاب ہونے سے پہلے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا: کیا تم نے سنا نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ وہ ساعت قبولیت کسی مومن کو نماز پڑھتے ہوئے ملی اور حالاں کہ یہ وقت نماز کا نہیں ہے، حضرت کعب رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ تم نے رسول اللہ ﷺ سے نہیں سنا کہ جو شخص نماز پڑھ کر اگلی نماز کے انتظار میں بیٹھا رہے تو وہ اگلی نماز کے آنے تک نماز ہی میں رہتا ہے۔ میں نے کہا: ہاں واقعی فرمایا تو ہے، انھوں نے فرمایا: پس یوں ہی سمجھو۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔

قاعدہ: نظیر ہونا ظاہر ہے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ ”لَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَتْلُهَا“ یعنی میرے پیچھے اور کچھ مت پڑھا کرو بجز الحمد کے، کیوں کہ جو شخص اس کو نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اس سے مقتدی پر فاتحہ کا وجوب ثابت نہیں ہوتا، کیوں کہ اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ چوں کہ فاتحہ میں یہ شرف ہے کہ نماز کا وجود باکمال علی اختلاف الاقوال اس کی قراءت پر موقوف ہے گو وہ قراءت حکمیہ ہی کیوں نہ ہو، جیسا اوپر گزرا، اس شرف کی وجہ سے اس میں بہ نسبت دوسری سورتوں کے یہ خصوصیت آگئی ہے کہ ہم اس کی قراءت حقیقیہ کی بھی اجازت دیتے ہیں اور گو ما زاد علی الفاتحہ بھی موقوف علیہ وجود یا کمال صلوٰۃ کا ہے علی اختلاف الاقوال، لیکن اس کی کوئی فرد معین موقوف علیہ نہیں اور فاتحہ بالتعمین موقوف علیہ ہے۔

پس غایت مافی الباب مفید جواز کو ہے اور نہی سے مستثنیٰ ہونا اس کے مناسب بھی ہے اور اوّل حدیث میں جو ”أَنْصِتُوا“ صیغہ امر کا ہے، وہ مفید نہی عن القراءۃ کو ہے، پس حسب قاعدہ ”إذا تعارض المصحح والمحرم ترجح المحرم“ جواز کو منسوخ کہا جاوے گا۔ اب کسی حدیث سے اس مسئلے پر شبہ نہیں رہا۔

مسئلہ ۵) عدم رفع بین الصلوٰۃ بجز تحریمہ: رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ میں کرے، پھر نہ کرے۔

حدیث: عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رضی اللہ عنہ: أَلَا أَصَلِّي بِكُمْ

صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ فَصَلَّى فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ. قَالَ: وَلِي
الْبَابِ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ. قَالَ أَبُو عِيسَى: حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ.
(ترمذی: ۲۵۸)

ترجمہ: علقمہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں تم لوگوں کو رسول
اللہ ﷺ کی نماز پڑھاؤں؟ پھر نماز پڑھائی اور صرف اوّل بار میں یعنی تکبیر تحریمہ میں رفع یدین
کیا۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے اور حدیث کو حسن کہا اور یہ بھی کہا کہ اس مضمون کی حدیث
حضرت براء رضی اللہ عنہ سے آئی ہے۔

حدیث: عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ
يَدَيْهِ إِلَى قُرْبَيْهِ مِنْ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَهُودُ. (ابو داؤد: ۷۵۰)

ترجمہ: حضرت براء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو کانوں
کے قریب تک رفع یدین کرتے اور پھر نہ کرتے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

مسئلہ ۹ اخفائے آمین: آمین جہری نماز میں بھی آہستہ کہے۔

حدیث: عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ ﴿غَيْرِ
الْمَفْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ ۱۰، فَقَالَ: آمِينَ وَخَفَضَ بِهَا
صَوْتَهُ. (ترمذی: ۲۴۹)

ترجمہ: علقمہ بن وائل اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ﴿غَيْرِ
الْمَفْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ ۱۰ پڑھ کر پست آواز سے آمین فرمائی۔ روایت کیا اس کو
ترمذی نے۔

اور عینی میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد طحاوی اور ابویعلیٰ موصلی اپنے مسانید
میں اور طبرانی اپنے معجم میں اور دارقطنی اپنے سنن میں اور حاکم اپنے مستدرک میں ان لفظوں
سے لائے ہیں: ”وَأَخْفَى بِهَا صَوْتَهُ“ یعنی پوشیدہ آواز سے آمین فرمائی اور حاکم ”کتاب

القراءۃ“ میں لفظ ”خَفَضَ“ لائے ہیں اور حاکم نے اس حدیث کی نسبت یہ بھی کہا ہے کہ ”صحيح الإسناد ولم يخرجاه“ یعنی اس کی سند صحیح ہے اور پھر بھی بخاری اور مسلم اس کو نہیں لائے اور ترمذی نے اس پر جو شبہات نقل کیے ہیں، علامہ عینی نے سب کا جواب دیا ہے، چنانچہ اس کا خلاصہ نسائی مجتہائی ج ۱ ص ۱۴۸ میں مذکور ہے۔

مسئلہ ⑤ دست بستہ ز پر ناف: قیام میں ہاتھ ز پر ناف باندھے۔

حدیث: عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ أَنَّ عَلِيًّا ۞ قَالَ: مِنَ السُّنَّةِ وَضْعُ الْكَفِّ عَلَى

الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ. (ابو داود: ۷۵۶)

حدیث دیگر: عَنْ أَبِي وَائِلٍ قَالَ: قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ ۞: اخْلُدُ الْأُكُفَّ عَلَى

الْأُكُفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ. (ابو داود: ۷۵۸)

ترجمہ: ابی حنیفہ سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے رکھا جائے۔

اور ابوداؤد سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہاتھ کا پکڑنا ہاتھ سے نماز کے اندر ناف کے نیچے ہے۔ روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو ابوداؤد نے۔

حدیث دیگر: عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ أَنَّ عَلِيًّا ۞ قَالَ: السُّنَّةُ وَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ، وَلَيَضَعُهُمَا تَحْتَ السُّرَّةِ. (مروجہ رزین)

فائدہ: یہ وہی پہلی روایت ہے، وہاں ابوداؤد مخرج تھے یہاں رزین ہیں اور دلالت سب حدیثوں کی مطلوب پر ظاہر ہے۔

مسئلہ ⑥ بیتِ قعدہ اخیرہ: قعدہ اخیرہ میں اسی طرح بیٹھے جیسے قعدہ اولیٰ میں بیٹھتے ہیں۔

حدیث: عَنْ غَابِشَةَ ۞ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ فِي كُلِّ

رُكْعَتَيْنِ التَّحِيَّاتِ، وَكَانَ يَفْرُشُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيُنْصِبُ رِجْلَهُ الْيُمْنَى.

(مسلم: ۷۶۸)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہر دو رکعت پر التحیات پڑھتے تھے

اور بائیں پاؤں کو بچاتے تھے اور داہنے پاؤں کو کھڑا کرتے تھے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔
اس حدیث میں افتراش کی ہیئت میں آپ ﷺ کی عادت کا بیان ہے جو اطلاق الفاظ سے دونوں قدوں کو شامل ہے اور اقتران جملہ متضمنہ فی کل رکعتین کا مؤید عموم ہونا مزید برآں ہے۔

حدیث دیگر: عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ قُلْتُ: لَا أَنْظُرَنَّ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَلَمَّا جَلَسَ يَغْنِي لِلتَّشَهُدِ افْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى يَغْنِي عَلَى فِخْذِهِ الْيُسْرَى وَنَصَبَ رِجْلَهُ الْيُمْنَى. قَالَ أَبُو عِيسَى: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ، وَالْفَعْلُ عَلَيْهِ جَنْدٌ أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ. (ترمذی: ۲۹۳)

ترجمہ: وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں مدینہ آیا تو میں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی نماز دیکھوں گا، پس جب آپ ﷺ تشهد کے لیے بیٹھے تو بایاں پاؤں بچھایا اور بایاں ہاتھ بائیں ران پر رکھا اور داہنا پاؤں کھڑا کیا۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا: یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اکثر اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے۔

فائدہ: ہر چند کہ فعل کے لیے فی نفسہ عموم نہیں ہوتا مگر جب قرآن موجود ہوں تو عموم ہو سکتا ہے، یہاں ایک صحابی کا نماز دیکھنے کے لیے اہتمام کرنا جس کے لیے عادتاً لازم ہے کہ مختلف نمازیں دیکھی ہوں، پھر اہتمام سے اس کا بیان کرنا یہ قرآن ہیں، اگر دونوں قدوں کی ہیئت مختلف ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کو بیان کرتے، کیوں کہ سکوت موہم غلطی ہے، ان سے ظاہر یہ ہے کہ دونوں قدوں کی ہیئت ایک تھی۔

حدیث دیگر: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ أَنْ تَنْصِبَ الْقَدَمَ الْيُمْنَى وَاسْتَقْبَالَهُ بِأَصَابِعِهَا الْقِبْلَةَ وَالْجُلُوسَ عَلَى الْيُسْرَى. (نسائی: ۱۱۵۸)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے صاحبزادے اپنے باپ یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا کہ سنت نماز کی یہ ہے کہ قدم کو کھڑا کرو اور اس کی

انگلیاں قبلے کی طرف متوجہ کرو اور بائیں پاؤں پر بیٹھو۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔
 فائدہ: یہ حدیث قوی ہے اور قول میں عموم ہوتا ہے اس لیے اس کی دلالت میں وہ شبہ بھی
 نہیں۔

مسئلہ ۱۲) در عدم جلسہ استراحت: پہلی اور تیسری رکعت سے جب اٹھنے لگے سیدھا کھڑا
 ہو جاوے، بیٹھے نہیں۔

حدیث: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَنْهَضُ فِي الصَّلَاةِ
 عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ. قَالَ أَبُو عِيسَى: حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ عَلَيْهِ الْعَمَلُ عِنْدَ أَهْلِ
 الْعِلْمِ. (ترمذی: ۲۸۹)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نماز میں اپنے قدموں کے پنجوں پر اٹھ
 کھڑے ہوتے تھے۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پر عمل ہے
 اہل علم کے نزدیک۔
 فائدہ: دلالت واضح ہے۔

مسئلہ ۱۳) قضائے سنت فجر بعد طلوع آفتاب: جماعت میں سے جس شخص کی سنت فجر کی
 رہ جاوے، وہ بعد آفتاب نکلنے کے پڑھے۔

حدیث: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ لَمْ يُصَلِّ
 رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ فَلْيُصَلِّهُمَا بَعْدَ مَا تَطْلُعُ الشَّمْسُ. (ترمذی: ۴۲۵)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے فجر کی دو سنت
 نہ پڑھی ہو وہ بعد آفتاب نکلنے کے پڑھے۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔
 فائدہ: دلالت ظاہر ہے۔

مسئلہ ۱۴) سہ رکعت بودن وتر بیک سلام و در قعدہ و قنوت قبل الركوع و رفع یدین و تکبیر
 قنوت: وتر میں تین رکعت ہیں اور دو رکعت پر سلام نہ پھیرے لیکن دو رکعت پر التیمات کے

لیے قعدہ کرے اور قنوت رکوع سے پہلے پڑھے اور قنوت سے پہلے دونوں ہاتھ اٹھا کر اللہ اکبر کہے۔

حدیث: عَنْ أَنَسِ بْنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَقْرَأُ فِي الْوُتْرِ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى بِسَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى، وَفِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بِقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ، وَفِي الرُّكْعَةِ الثَّالِثَةِ بِقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ، وَلَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهِمْ. (نسائی: ۱۷۰۱)

حدیث دیگر: عَنْ أَنَسِ بْنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُؤْتِرُ بِثَلَاثِ رُكْعَاتٍ وَيَقْنُتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ. (نسائی: ۱۶۹۹)

حدیث دیگر: عَنْ سَعْدِ بْنِ هِشَامٍ أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا حَدَّثَتْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ لَا يُسَلِّمُ فِي رُكْعَتَي الْوُتْرِ. (نسائی: ۱۶۹۸)

خلاصہ تینوں حدیثوں کا یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ وتر کی تین رکعت پڑھتے تھے اور دو رکعت پر سلام نہ پھیرتے تھے، بالکل اخیر میں پھیرتے تھے اور قنوت قبل الرکوع پڑھتے تھے۔ روایت کیا تینوں حدیثوں کو نسائی نے۔

حدیث: عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ فِي كُلِّ رُكْعَتَيْنِ التَّحِيَّاتِ. (مسلم: ۷۶۸)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہر دو رکعت پر التحیات پڑھتے تھے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

فائدہ: یہ حدیث مسئلہ ⑪ میں آچکی ہے۔

أَخْرَجَ الْإِسْهَاقِيُّ وَغَيْرُهُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا رَفَعَ الْيَدَيْنِ مَعَ التَّكْبِيرِ فِي الْقُنُوتِ. عمدة الرحابة لمولانا عبد الحی: ص ۹۹، طبع اصح المطابع.

ترجمہ: بیہقی وغیرہ نے ابن عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے قنوت میں اللہ اکبر کے ساتھ رفع یدین کرنا روایت کیا ہے۔

قائدہ: مجموعہ احادیث سے مجموعہ مطالب ظاہر ہے اور مسلم کی حدیث میں لفظ ”کل رکعتیں“ اپنے عموم سے وتر کی اولین کو شامل ہونے میں نص صریح ہے۔

مسئلہ ۱۵) نبودن قنوت در فجر: صبح کی نماز میں قنوت نہ پڑھے۔

حدیث: عَنْ أَبِي مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي: يَا أَبَتِ، إِنَّكَ قَدْ صَلَّيْتَ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ هَاهُنَا بِالْكُوفَةِ نَحْنُ مِنْ خَمْسِ سِنِينَ أَكُنُوا يَقْتَتُونَ؟ قَالَ: أَيْ بَنِي مُخَذَّجٍ. رواه العرملي والنسائي وابن ماجه. (مشکوٰۃ: ۱۲۹۲)

ترجمہ: ابومالک اشجعی سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باپ سے کہا کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ کے اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اور پانچ سال تک یہاں کوفہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی ہے، کیا یہ حضرات قنوت پڑھا کرتے تھے؟ (یعنی نماز فجر میں، کیوں کہ یہ حدیث اسی میں وارد ہے) انھوں نے کہا کہ بیٹا یہ بدعت ہے۔ روایت کیا اس کو ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے۔

قائدہ: دلالت مدعا پر ظاہر ہے۔

یہ کل پندرہ مسئلے بطور نمونہ کے لکھ دیے ہیں، اسی طرح بقضیہ تعالیٰ حنفیہ کے دوسرے مسائل بھی حدیث کے خلاف نہیں ہیں، مطولات کے مطالعے سے معلوم ہو سکتا ہے۔

وهذا آخر ما أردت إيرادہ الآن، وكان تسويده في العشرة الوسطى وتبييضه في العشرة الأخيرة في رمضان ۱۳۳۱ من الهجرة النبوية على صاحبها ما لا يحصى من الصلاة والتحية في كورة تهاه بهون صانها الله تعالى عن الشرور والمعن. فقط

اشعار در متابعت فحول و اشعار از بشارت قبول

متابعت فحول و بشارت قبول: ہر چند کہ استدلالیات میں اقامیات کا لانا ظاہر اے عمل ہے اس لیے مجھ کو ان اشعار کے لانے میں تردد تھا، لیکن اختتام تسوید پر منام میں قلب پر وارد ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے غزوہ خندق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مسحیت و رفع کے لیے ایک کلام موزوں ارشاد فرمایا تھا، جس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جوش میں آ کر شعر پڑھا اور حضور پر نور ﷺ نے سنا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امر محمود کی ترغیب کے لیے اشعار ذکر کرنا موافق سنت کے ہے۔

اس منام سے وہ تردد بھی رفع ہوا اور ایک دوسرا احتمال بھی کہ مضامین رسالہ کے صواب و خطا ہونے کے متعلق کھٹکتا تھا، دفع ہوا، کیوں کہ سنت سے غیر صواب کی تائید نہیں کی جاتی، اور بدیں وجہ کہ استدلال اس پر موقوف نہیں، اقامیت بھی معتر نہیں۔ چوں کہ روایا بروئے حدیث مبشرات سے ہے، اس لیے امید ہے کہ یہ تحریر مقبول ہوگی اور یہ محض حق تعالیٰ کا فضل و کرم ہے، ورنہ اس ناکارہ کا کوئی عمل اس کی لیاقت نہیں رکھتا۔ اب اول حدیث خندق کی پھر روایا کے مبشرات ہونے کی لکھتا ہوں، پھر اشعار معبودہ مثنوی معنوی سے نقل کر کے آخر میں لکھتا ہوں۔

حدیث خندق: عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسًا، يَقُولُ: خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْخَنْدَقِ إِذَا الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ يَخْفِرُونَ لِي غَدَاةٍ بَارِدَةٍ فَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ عَيْدٌ يَعْمَلُونَ ذَلِكَ لَهُمْ، فَلَمَّا رَأَى مَا بِهِمْ مِنَ النَّصَبِ وَالْجُوعِ قَالَ: اللَّهُمَّ إِنَّ الْمَيْشَ عَيْشُ الْآخِرَةِ، فَاعْفِرْ لِلْأَنْصَارِ وَالْمُهَاجِرَةِ، فَقَالُوا مُجِيبِينَ لَهُ: نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِيَْنَا أَبَدًا. (بخاری: ۲۶۲۲)

حدیث روایا: عَنْ غَطَاءِ بْنِ يَسَافٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: لَنْ يَبْقَى بَعْدِي مِنَ النَّبِيِّ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ، فَقَالُوا: وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ يَرَاهَا الرَّجُلُ الصَّالِحُ أَوْ تَرَى لَهُ. (موطا: ۲۷۷۲)

اشعارِ مثنوی

چوں یضلک عن سبیل اللہ اوست	باہوا و آرزو کم باش دوست
یچ چیزے ہم چو سایہ ہم رہاں	این ہوا را نکلند اندر جہاں
بے قلاوز اندراں آشفته	آں رہے کہ ہارہا تو رفتہ
میں مرد تنہا زرہبر سر میچ	پس رہے راکہ زلفی تو یچ
کش فتاند برداز رہ قافلے	اندر آور سایہ آں عاقلے
سر میچ از طاعتِ او یچ گاہ	پس تقریب جو بدو سوئے الہ
دیدہ ہر کور را روشن کند	زائکہ او ہر خار را گلشن کند
طالبان را می بردتا پیش نگاہ	دست گیرد بندہ خاص الہ
از سر خود اندریں صحرا مرد	یار باید راہ را تنہا مرد
ہم بعولین ہمت مراں رسید	ہر کہ تنہا نادر این راہ را برید

کتبہ

أشرف علي التهانوي الفاروقي الحنفي الجشتي الإمدادي غفرله

بسم الله الرحمن الرحيم

دلالت بر عقل و اجتہادِ امامِ اعظم بہ تلویمات

کتاب و سنت و تصریماتِ اکابر امت

برائے تقویت مقدمہ مذکور جواب شبہ دو مقصد پنجم بقولہ: نہ وہ علم و ہدایت سے معراثے
الْح وَآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ ﴿۱﴾

تفسیر آیت بہ حدیث: وقت نزولِ آیت کے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے تین بار پوچھنے پر
حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ پر ہاتھ رکھ کر ارشاد فرمایا کہ اگر ایمان ثریا پر ہوتا
تو کئی شخص یا یہ فرمایا کہ ایک شخص ان (اہل فارس) میں سے اس کو لیے لیتا۔

(بخاری کتاب التفسیر: ۴۵۱۸)

شرح حدیث بقول محدثین: حافظ سیوطی نے فرمایا کہ یہ حدیث امام صاحب کی طرف
اشارہ کرنے میں اصل صحیح، قابل اعتماد ہے۔ علامہ شامی صاحب سیرت تلمیذ سیوطی نے کہا ہے
کہ ہمارے استاد یقین کرتے تھے کہ اس حدیث سے امام صاحب کا مراد ہونا امرِ ظاہر ہے،
بلاشبہ ہے کیوں کہ اہل فارس میں علم کے اس درجے کو کوئی نہیں پہنچا۔

حدیث: علامہ ابن حجر مکی نے روایت کیا ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عالم کی رونق
۱۵۰ھ میں اٹھ جاوے گی۔ شرح شمس الدین کردری نے کہا ہے کہ یہ حدیث امام صاحب پر ہی
محمول ہے، کیوں کہ آپ کا اسی سن میں انتقال ہوا ہے۔

حدیث سوم مع الشرح: محمد بن حفص نے حسن سے، انھوں نے سلیمان سے نقل کیا ہے کہ

انہوں نے اس حدیث کی تفسیر میں کہ قیامت قائم نہ ہوگی، یہاں تک کہ علم خوب شائع ہو جاوے گا، فرمایا ہے یعنی ابو حنیفہ کا علم۔

برکات صحابہ: امام صاحب کے والد ماجد ثابت اپنے صغیر بن مین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، آپ نے ان کے اور ان کی اولاد کے حق میں دعائے برکت فرمائی۔ ابن حجر نے فرمایا کہ حسب قول امام ذہبی رحمہ اللہ یہ امر صحت کو پہنچے گا کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو صغیر بنی میں دیکھا ہے، اور آپ کو اتنا ہوش تھا کہ آپ نے خود فرمایا کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو کئی بار دیکھا ہے اور وہ سرخ خضاب استعمال فرمایا کرتے تھے۔ خلیب نے تاریخ بغداد میں بھی امام صاحب کا حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھنا نقل کیا ہے۔ شیخ ولی الدین نے فرمایا کہ امام صاحب کا روایت کرنا صحابہ سے درجہ صحت کو نہیں پہنچا، مگر حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے مشرف ہوئے ہیں۔

پس اگر روایت صحابی پر اکتفا کیا جاوے تو امام صاحب تابعی ہیں پس فضیلت ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾ بھی آپ کو حاصل ہوگی اور اگر روایت شرط ہو تو نہیں، تاہم خیر القرون الخ کی برکت سے ضرور مشرف ہوں گے، اور بعض علما نے روایت بھی ثابت کی ہے، جیسا ”تبیض الصحیفہ“ میں ابو مشعر عبد الکریم بن عبد الصمد طبری شافعی سے منقول ہے۔

برکات الہی بیت نبوت: ”مفاح السعادة“ میں ہے کہ آپ کے والد ثابت کی وفات کے بعد آپ کی والدہ صاحبہ سے حضرت امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے عقد فرمایا اور آپ نے حضرت جعفر رحمہ اللہ کی گود میں پرورش پائی۔

بشارت تابعی بہ نسبت روحانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: خطیب نے تاریخ میں امام جعفر صادق رحمہ اللہ کا خواب حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کھول کر آپ کے استخوان مبارک اپنے سینے سے لگانا اور حضرت محمد بن سیرین رحمہ اللہ کا آپ کے نشر علم دین میں سب سے زیادہ ہونے کی تعبیر دینا

بیان کیا ہے۔

اسمائے بعض شیوخ امام صاحب: حماد بن سلیمان، سلمہ بن کہیل، سہاک بن حرب، عبد اللہ بن دینار، عطاء بن ابی رباح، عطاء بن السائب، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، نافع مولیٰ ابن عمر، علقمہ بن مریم، محمد بن السائب، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، ہشام بن عروہ، قتادہ، عمرو بن دینار، عبد الرحمن بن ہرمز وغیرہم مما ذکرہ۔ حافظ مزنی نے تہذیب الکمال، مفتاح السعاده میں چار ہزار بتلائے ہیں۔

بعض روایت و تلامذہ: عبد اللہ بن مبارک، عبد اللہ بن یزید مقرئ، عبد الرزاق بن ہمام، عبد العزیز بن ابی رواد، عبد اللہ بن یزید القرشی، ابو یوسف، محمد، زفر، حسن، داود طائی، وکیع، حفص بن غیاث، حماد بن ابی حنیفہ وغیرہم مما ذکرہم الحمزی والکفوی

اور علامہ سیوطی اور علی قاری نے آپ کے مشایخ و تلامذہ کو وسط سے لکھا ہے اور چوں کہ حسب حدیث ”اَلْمَرْءُ عَلٰی دِیْنِ خَلِیْلِهِ“ اصحاب متبوعین و تابعین کے احوال بھی ایک قسم کی علامت ہے، لہذا شیوخ و تلامذہ کا ایراد مناسب سمجھا گیا۔

اسمائے بعض اکابر مادیہ امام صاحب از محققین و متاخرین کہ مدح شان بحدیث ”انتم شہداء للہ فی الارض“ دلیل شرعی است: امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، شعبہ، عبد اللہ بن مبارک، ابو داود، جریر، یزید بن ہارون، سفیان، شداد بن حلیم، یحییٰ بن ابراہیم، یحییٰ بن سعید قطان، اسد بن عمرو، عبد العزیز بن رواد، سیوطی، ابن حجر مکی، ذہبی، ابن خلکان یافعی، ابن حجر عسقلانی، نووی، غزالی، ابن عبد مالکی، یوسف بن عبد البہادی حنبلی، خطیب، عبد اللہ بن داود جوینی، صاحب قاموس شمس الائمہ کردری، دیمیری، عبد الوہاب شعرائی، طحاوی، سبط ابن الجوزی وغیرہم۔

بعض کلمات مدحیہ منقولہ از علمائے مذکورین: ابوصبر، فقیہ، امام، اورع، عامل، متعبد، کبیر الشان، معرض عن الدنیا، محتاج الیہ فی الفقہ، ثقہ، قائم

بالحجة، أعلم، أفقه، حافظ السنن والآثار، حسن الرأي، مجاهد في العبادة، كثير البكاء في الليل، أعقل، ذكي، سخي، موثر، نقي، كثير الخشوع، كثير الصمت، دائم التضرع، صاحب الكرامات، عابد، زاهد، عارف بالله، مرید لوجه الله بالعلم کیت و کیف، متفقه.

سیوطی نے بواسطہ خطیب کے ابی حمزہ یفکری کا سماع خود امام صاحب سے نقل کیا ہے کہ حدیث سن کر دوسری طرف نہیں جاتا ہوں اور صحابہ کے اقوال میں ایک کو دوسرے پر اختیار کرتا ہوں اور تابعین سے مزاحمت و مقابلہ کرتا ہوں۔ اور آپ نے بقول خطیب خوارزمی اتنی ہزار مسائل سے زیادہ وضع فرمائے۔

وفات: بعد برداشت فرمانے ظلم و ایذائے شدید کے جب آثار موت کے ظاہر ہوئے، بچدے میں گر گئے اور اسی میں وفات فرمائی۔

هذا كله من مقدمة الهداية والسعاية والنافع الكبير والتعليق الممجد
لمولانا عبد الحی المرحوم اللکھنوی.

مخلص مرام: جب ایسے دلائل قویہ سے امام صاحب کے ایسے فضائل ستیہ ثابت ہوں، پس آپ کے علم و اجتہاد میں کیا کلام ہے؟ اور یہی مدار ہے مقتدی فی الدین لائق تقلید ہونے کا جو کہ مقصود مقام ہے۔

نقطہ

ختم شد

